

高校线上教学督导发展策略探析

——基于福建医科大学的实证研究

杨素铎¹, 梁栋², 李跃平³

(福建医科大学, 福建 福州 350122 1. 公共卫生学院; 2. 卫生管理学院; 3. 图书馆)

摘要:通过问卷调查,了解当前高校线上教学督导现状,发现存在对线上教学督导认识不够全面、师生互动交流难以监督到位、线上教学督导水平有待提高等问题,提出加强线上教学督导认识与理论研究、建设适应线上教学模式的督导队伍、多举措全方位提高线上教学督导水平、建立线上教学质量改进评价机制等线上教学督导发展策略。

关键词:高校; 线上教学督导; 发展策略

中图分类号: G434; G647

文献标志码: A

文章编号: 1009-4784(2023)03-0047-05

一场突如其来的新冠肺炎疫情,把线上教学推向大学教育的新高潮。据统计,2020年度全国本科高校共有108万名教师开设110万门/1719万门次课程,在线学习大学生人数共计35亿人次,全国高校在线课程开出率达到91%^[1]。福建医科大学在线教学第一阶段检查质量报告指出,2020年春季全校共有727门课进行在线教学(含MOOC/SPOC 239门),累计开课门次数5987门次(含MOOC/SPOC 726门次),参与在线教学教师数1424人,学生学习累计人次数49.24万(含MOOC/SPOC学习人次数17.46万),可以说,在当时线上教学完全替代了线下教学。随着疫情形势的好转,高校逐步恢复了线下教学,但一些地区再次发生新冠肺炎疫情,为做好防控工作临时安排线上教学,线上教学与线下教学共存与融合已成为新时代教育的一种新常态。然而,目前理论界和实务界还局限在对传统教学方式下教学督导的研究,对于近年来兴起的慕课和小规模限制性在线课程等新的教学方式以及新冠肺炎疫情期间全国高校采用的线上教学方式,线下的教学督导方法已不再适应对线上教学的督导^[2]。当前,就教育管理者而言,在传统教学质量

管理体系基础上如何构建有针对性的在线教学质量评价体系,保障线上教学质量,成为一项重要的研究课题。笔者选择教学质量监控重要的组成部分——教学督导作为研究对象,分析调查数据与存在问题,探究增进线上教学督导工作实效的新路径,让线上教学督导真正成为线上教学质量提升的“助推器”。

一、福建医科大学线上教学督导现状调查

2020年春季,福建医科大学校级教学督导组共有26人,其中17名为校本部教师、9名为教学医院教师。学校根据疫情时期线上教学特点,调整教学督导组工作模式,制定在线督导工作指南与教学评价方案,并根据专家自身情况进行重新分组,在超星平台上给督导专家设置督导身份,校督导可直接在平台上督导所有课程,并通过查阅线上课程有关教学资料、作业情况以及师生答疑互动情况的形式开展在线教学的抽查督导。根据抽查与普查结果定期发布教学督导简报与在线教学质量报告,向相

收稿日期:2022-11-22

作者简介:杨素铎,女,助理研究员,教育学硕士。研究方向:高校教育管理。

通信作者:李跃平,Email:fmulyp@163.com

关教学单位反馈存在的问题并督促整改,形成教学质量闭环管理。同时,学校定期向全校师生发放云端问卷进行普查并分析教学运行情况,2020 年春季学期完成在线问卷填写的师生共计 3.16 万人次,教务处共发布教学督导简报 2 期、教学质量报告 4 期,推送典型教学案例报告 2 批次^[3]。

为深入了解当前高校线上教学督导现状,笔者以福建医科大学校、院两级督导专家及各学院教师为研究对象,并根据他们的不同角色分别设计问卷,每类问卷分别 17 道题,包含单选题、多选题和主观问答题,内容涵盖对线上教学督导的态度、认知、效果和意见等方面。采取线上调查方式,共回收教学督导专家问卷 37 份、教师问卷 354 份。调查样本主要分布于基础医学院、公共卫生学院、药学院、医学技术与工程学院、口腔医学院、护理学院、文理艺术学院、健康学院等。采用 SPSS 26.0 软件进行统计分析,计数资料以 $n(\%)$ 表示,组间差异比较采用卡方检验或 Fisher 确切概率法,双侧 $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

(一)对线上教学督导工作的态度调查

问卷从“是否制定线上教学的督导管理制度”“是否针对性制定线上教学督导指标”“喜欢线上督导还是线下督导模式”等方面了解督导专家及教师

对线上教学督导工作的态度。调查结果表明,89.2%的督导专家表示所在高校有制定针对线上教学的督导管理制度;分别有 85.7%的督导专家和 78.2%的教师认为有必要制定线上教学督导制度和指标,仅有 2.9%的督导专家和 9.6%的教师认为无所谓。针对“喜欢线上督导还是线下督导”的调查结果表明,督导专家选择线上督导、线下督导及两者各有千秋分别占比 16.2%、24.3%和 48.7%,教师的选择分别占比 9.3%、15.0%和 75.7%。

(二)对线上教学督导工作的认知调查

线上教学督导与传统相比有其自身特性。针对“线上教学督导与传统教学督导是否有区别”的调查显示,94.6%的督导专家和 79.4%的教师表示肯定;针对线上教学督导优势中“不受时空限制”的调查显示,97.3%的督导专家和 90.7%的教师肯定该观点,51.4%的督导专家认为线上教学督导效率较高,而 31.6%的教师持该观点,组间差异有统计学意义($\chi^2 = 5.843, P = 0.016$)。针对线上教学督导劣势中“对网络技术要求高”和“线上平台繁多”2 个观点,督导组和教师组赞成的占比差异有统计学意义($\chi^2 = 5.731, P = 0.017$)和($\chi^2 = 10.248, P = 0.001$,表 1)。

表 1 对线上教学督导优劣势的调查结果

调查内容	督导组($n=37$)	教师组($n=354$)	χ^2	P
您觉得线上教学督导有哪些优势?(可多选)				
不受时空限制	36 (97.3)	321 (90.7)	1.849	0.174
学生出勤数据统计方便	21 (56.8)	213 (60.2)	0.162	0.687
可实时查看教学过程数据	30 (81.1)	248 (70.1)	1.981	0.159
督导效率较高	19 (51.4)	112 (31.6)	5.843	0.016
其他	1 (2.7)	0 (0.0)	—	0.095
您觉得线上教学督导有哪些劣势?(可多选)				
对网络技术要求高	12 (32.4)	188 (53.1)	5.731	0.017
线上平台繁多	28 (75.7)	170 (48.0)	10.248	0.001
师生互动监控难	28 (75.7)	254 (71.8)	0.257	0.612
对学生的学学习不好督导	26 (70.3)	251 (70.1)	0.007	0.936
难以真实感受师生交流	29 (78.4)	257 (72.6)	0.570	0.450

注:表中数据为 $n(\%)$ 。

(三)对线上教学督导效果的调查

作为新兴的督导方式,问卷针对线上督导的效果专门设计了相关问题。针对线上教学质量的调查表明,超过 50.0%的督导专家和教师选择“一般,有时效果不太好”,而选择“挺好,具有传统教学不

可比拟的优点”仅占 28.0%左右。针对“目前线上督导存在哪些问题”的调查表明,督导专家和教师都认为存在无针对性评价标准(分别占 48.6%、61.0%)、搬用线下教学评价(分别占 51.4%、49.7%)、重督轻导(分别占 51.4%、59.0%)、形成

性评价与终结性评价结合不够(分别占 37.8%、39.6%)等问题,其中,分别有 37.8%的督导专家和 58.5%的教师认为目前线上督导制度不够规范,组间差异有统计学意义($\chi^2=5.805, P=0.016$)。在

督导反馈方面,督导专家及教师两者存在较大差异,64.9%的督导专家认为反馈及时,而 28.8%教师却不这么认为(表 2)。

表 2 对线上教学督导效果的调查结果

调查内容	督导组(n=37)	教师组(n=354)	χ^2	P
与传统教学相比,您觉得线上教学质量如何?(可多选)				
挺好,具有传统教学不可比拟的优点	10(27.0)	105(29.7)	0.112	0.738
一般,有时效果不太好	21(56.8)	196(55.4)	0.026	0.871
不好,没有面对面的师生沟通交流	11(29.7)	119(33.6)	0.228	0.633
实验课实施不了	11(29.7)	136(38.4)	1.078	0.299
您觉得目前线上督导存在哪些问题?(可多选)				
制度不够规范	14(37.8)	207(58.5)	5.805	0.016
无针对性评价标准	18(48.6)	216(61.0)	2.132	0.144
搬用线下教学评价	19(51.4)	176(49.7)	0.036	0.850
思想观念不够重视	9(24.3)	113(31.9)	0.901	0.343
重督轻导	19(51.4)	209(59.0)	0.815	0.367
形成性评价与终结性评价结合不够	14(37.8)	140(39.6)	0.041	0.839
反馈不够及时	6(16.2)	98(27.7)	2.256	0.133
其他	0(0.0)	6(1.0)	0.637	0.425
线上教学督导结束后,是否及时反馈结果?				
几乎每次都很及时	24(64.9)	102(28.8)	20.427	<0.001
有时不够及时	8(21.6)	121(34.2)		
看情况	5(13.5)	131(37.0)		

注:表中数据为 n(%)。

二、制约高校线上教学督导发展的因素分析

过去多数教师并未真正接触了解线上教学这种新型教学方式,线上教学督导也是如此。线上教学督导作为新兴事物还不完善,存在一定问题与挑战。

(一)对线上教学督导认识不够全面

线上教学并非属于线下教学的完全迁移,而是一种具备着资源共享性、自主学习性、监督流程复杂化等多种特征的教学形式,在多个方面都与传统的线下教学有着本质上的差异^[4]。与线下评价相比,线上评价的场所、时段和指标发生变化,不仅要关注师生的教与学,还要更加关注过程性环节、教学资源手段、教学平台和教学互动等要素。虽然通过调查研究显示,绝大多数督导专家及教师对线上

督导工作的认知持肯定态度,并认识到线上督导与线下传统督导的优劣势以及两者的区别,但很多人的认识仍停留在表面,对两者深层次的本质、原理及规律内涵还有待进一步挖掘,未能由面及里,对解决线上教学督导存在的问题提出有针对性、科学性、有效性的发展对策,对进一步优化线上教学督导工作提出独到、敏锐和深刻的见解。

(二)师生互动交流难以监督到位

根据线上教学固有特性,师生实体空间距离变远,而仅依靠媒体为传输中介进行传授教学,教师对学生的强制约束力变弱,对学生的自我管理和控制力要求变高。学生能看到教师发布画面,教师却很难了解学生上课的真实状态,督导专家面对抽象的网络及冰冷的屏幕,难以面对面感受现实课堂中师生间的情感、价值观、态度的交流,并且时常受到网络技术影响,师生互动无法实时同步,互动形式呆板单一,课堂教学体验感不佳。督导只能看到教师的“教”,难以看到屏幕背后学生的“学”,只能通

过聊天框的问答和音频互动来表面感知、判断师生间的交流互动,难以全方位、真实地掌握教学效果。如本次问卷中问及“与传统教学相比,您觉得线上教学质量如何”,29.7%的督导专家和33.6%的教师选择了“不好,没有面对面的师生沟通交流”。

(三)线上教学督导水平有待提高

由于疫情突发,线上教学紧急全面开展,受传统线下教学影响,线上教学督导仍沿袭线下模式,主要通过在线听课、查阅教学资料的方式进行,思维和方式还停留在传统的线下教学质量监控模式,仍属于将“线下督导”搬到“线上督导”临时、应急、仓促的措施。重“督”轻“导”,存在“找问题——查漏洞”式的弥补式督管,这种被动式、片面化的督导方式效果不尽如人意,还容易失去教师和学生基础^[5]。而较少以传授教学经验、提高教学技能与水平为目标的指导,反馈跟踪不够,这是当前高校线上教学督导普遍存在的问题,并在本次问卷调查中得到了验证。另外,线上教学平台种类繁多、各具特色,给督导工作带来了一定困难和挑战,如本次调查中75.7%的教师认为线上督导的劣势之一为“线上平台种类繁多”。

三、高校线上教学督导发展对策

随着“互联网+教育”发展以及国家加强一流本科课程建设,越来越多的课程加入线上教学队伍,线上教学督导势在必行、任重道远,其改革与发展理念、模式和策略值得教育工作者坚持不懈探索。

(一)加强线上教学督导认识与理论研究

为积极应对线上教学带来的机遇与挑战,应加强线上教学督导工作的认识,将质量监控与教学建设放在同等重要的位置上,将自上而下的监控变成自下而上的监控,将“他监控”变成“自监控”,教学质量才能持续稳步提升,教学质量监控体系才能步入良性循环的轨道。但由于线上教学督导作为一种新事物,有关其理论研究不够充分,尚未形成完善的理论体系。应大力鼓励专家学者开展其相关理论研究,特别在线上教学行为特征、经验反思、监控管理、评价监督和质量提升等方面加以重视,为实践教学提供理论支撑和智力支持,以建立一套完整、系统、符合实际的线上教学督导体系。

(二)建设适应线上教学模式的督导队伍

教学督导队伍是保障教学质量的中坚力量,起着不可替代的作用。应结合校院具体情况,考虑督导队伍专业背景、学历职称、工作经历和管理水平等因素,建立健全以专职督导为主、二级学院兼职督导为辅、党政干部为补充的线上教学督导队伍,组建一支思想政治好、监控能力强、信息素养高、督导成效显著、适应线上教学的督导团队。通过制定完善线上教学督导工作实施方案,加强对线上教学督导队伍的业务能力培训,广泛宣传,更新观念,适应形势发展。培训内容重点针对线上教学的特点,在教学组织、教学设计、督导评价标准和学生互动等方面开展,并督促掌握教育信息技能,提高信息技术与教育教学督导的深度融合水平。

(三)多举措全方位提高线上教学督导水平

线上教学督导存在方式单一、主观化严重、互动性不足、全面督导和全过程督导不到位等问题^[6]。按照“分层分类、分段实施、线上线下、实质等效”原则,应坚持全员、全程、全面评价加强网络督查力度,督导结合,侧重于导,形成常态化、制度化,杜绝形式主义。根据当前课堂软件和平台繁多的现状,可择优筛选重要实用的优质授课软件和平台并开展督导培训,如超星教学云平台、中国大学MOOC、学堂在线等,具有管理方便、教与学的过程均留有记录且具有可进行量化评价、结果可追溯等功能。开发基于质量标准的、具有较强科学性和可操作性的监控应用软件,并对数据进行分析挖掘反馈,形成直观的统计图表和在线教学报告,实现教学工作评价可量化与精确化。加强现代教育技术的智慧监管,全面及时掌握教学情况,多举措全方位提高线上教学督导水平。

(四)建立线上教学质量改进评价机制

线上教学要求立足实际,量身定做一套契合线上教学特点的教学质量评价机制,切忌生搬硬套线下教学评价体系,也不宜直接构建统一通用的线上教学评价机制,而是要针对不同学院、专业乃至课程构建对应的评价机制,进而保障评价结果的客观性、可靠性和公平性。加强教学过程监控,对于师生互动监控不足加以改进,定期召开师生座谈会,开展问卷调查活动以及组织学生教学信息员反馈活动。当前线上教学督导评价、结果信息反馈仍是短板,新理念下的督导应以帮扶指导、传授教学经

验为主,加强线上督导个性化指导,提出实质性、有价值和操作性强的指导建议,增强督导专业性及权威性,不能止步于评价,更应科学运用评价结果,形成“督导—反馈—改进”的闭环管理。

随着信息技术的发展,线上教学发展成为必然趋势,也给线上教学督导带来了机遇与挑战。在日新月异的信息技术冲击下,线上教学督导如何在无经验可循时坚守督导本质与宗旨,当好合格的线上教学质量监督员,不仅需要督导员的自身努力,更需要社会、高校和学者的共同关注,并在技术、制度和理论等方面提供支持,以重新审视“教—学—督”三者的关系,发挥教学督导员的监督、指导、激励、反馈作用,不断探索线上教学督导新模式,加强线上教学质量监控体系建设,保障线上教学质量等质同效。这既是当前线上教学督导的焦点,也是未来改进的方向。

参考文献:

- [1]本书编委会.全国普通高校本科教育教学质量报告(2020年度)[M].北京:高等教育出版社,2021.
- [2]黄毅.线上教学督导评价探究:以贵州商学院为例[J].高教论坛,2022(7):54-57.
- [3]杨渐,黄宇焱,许小琴,等.疫情防控背景下高等教育教学组织实施的思考与探索[J].福建医科大学学报(社会科学版),2022,23(6):67-72.
- [4]马青.基于在线教学大数据的教学质量评价与实践[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2021(11):22-24.
- [5]陶静.“以学评教”理念下提升高校教学督导的新路径:基于疫情期间线上教学的实证分析[J].国家林业和草原局管理干部学院学报,2020,19(4):29-35.
- [6]苑莎.高校线上教学的质量监控策略分析[J].科技视界,2021(28):48-50.

(编辑:陈越)

[简讯]

我校附属第一医院神经内科团队通讯文章 在《The New England Journal of Medicine》发表

5月25日,NEJM以通讯(CORRESPONDENCE)的形式报道了我校陈万金教授团队关于“FGF14 双等位基因 GAA 动态突变导致的小脑性共济失调”这一新发现,为 FGF14-GAA 相关小脑性共济失调提供了新证据。

陈万金教授团队通过纳米孔长读长测序技术,在一对患有小脑性共济失调的兄弟中,发现了 FGF14 基因深部内含子双等位基因 GAA 动态突变:(GAA) 519/598、(GAA)453/598,进一步通过长片段 PCR 与三引物 PCR 技术确证该基因座 GAA 异常扩增。FGF14 在小脑颗粒细胞与浦肯野细胞高表达,通过影响电压门控钠离子通道参与神经元自发节律性放电。因此,FGF14 基因深部内含子 GAA 动态突变将影响 FGF14 基因 RNA 与 FGF14 蛋白水平,进而导致小脑功能异常。这一发现揭示了非编码区动态突变在神经系统退行性疾病中的重要作用,增加了人类对串联重复疾病的认识。

本文的通信作者为我校附属第一医院神经内科陈万金教授,福建医科大学博士研究生曾一恒为第一作者。福建医科大学附属第一医院神经内科王柠教授、甘世锐副教授,福建医科大学研究生邱煜森、袁茹莹、郑则弘、程璧共同参与了该项研究。