

新时代大学生爱国主义教育的优化路径探析

杨威涛

(闽江师范高等专科学校 马克思主义学院, 福建 福州 350108)

摘要:构建新时代大学生爱国主义的教育主导权是牢牢掌握高校意识形态话语权的关键环节。党的十八大以来,习近平总书记关于意识形态主导权建设提出了一系列新思想和新理论,为新时代大学生爱国主义教育指明了方向。新时代大学生爱国主义教育包括教育主体、内容体系、话语形态、环境载体“四位一体”的论域结构。因此,需要强化大学生爱国主义的教育主导权,巩固大学生爱国主义认知,激发大学生爱国主义情感,筑牢大学生爱国主义价值,指引大学生爱国主义行动。

关键词:新时代;大学生;爱国主义;教育主导权

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1009-4784(2023)03-0037-05

习近平总书记在党的二十大报告中指出:“我们要建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态,牢牢掌握党对意识形态工作领导权,全面落实意识形态工作责任制,巩固壮大奋进新时代的主流思想舆论,加强全媒体传播体系建设,推动形成良好网络生态。”^[1]大学生是整个社会力量中最积极、最富有朝气的群体,是加强意识形态工作和爱国主义教育的重点对象。列宁曾在《青年团的任务》中指出:“真正建立共产主义社会的任务正是要由青年来担负。”^[2]在中国共产党团结带领人民站起来、富起来、强起来的各个历史时期,青年大学生始终是引风气之先的社会力量。事实证明,“无论过去、现在还是未来,中国青年始终是实现中华民族伟大复兴的先锋力量”^[3]。如今,中国正处于世界百年未有之大变局和中华民族伟大复兴的战略全局相互交织的时代^[4]。在此背景下,持续加强意识形态工作,深入开展大学生爱国主义教育,不断培养担当民族复兴大任的时代新人,对于实现中华民族伟大复兴的中国梦,具有重要的现实意义和长远意义。“只有坚持爱党爱国爱社会主义相统一,爱国主义才是鲜活的、真实的。”^[5]

一、“四位一体”:新时代大学生爱国主义教育的论域结构

基于系统论的视角,机制运行的基本单元是论域结构中的要素,“不同的要素按照相同的联结方式或同一要素按照不同的联结方式都将生成不同的结构”^[6]。新时代大学生爱国主义教育包括教育主体、内容体系、话语形态、环境载体“四位一体”的论域结构,论域结构中的各个要素遵循一定规律并发挥整体的功能,推动新时代大学生爱国主义的教育机制有序运行。

(一)教育主体的扩容

新时代大学生爱国主义的教育主体是具体的个人和群体,在不同阶段爱国主义的教育机制运行过程中,他们往往承担不同的任务。根据新时代大学生爱国主义教育机制的运行过程,其机制主体主要包括机制的决策者与执行者,承担话语权机制构建的主要任务,并影响整体功能的发挥。在机制主体实践体系中,机制决策者统领机制主体的各项工作,对机制运行的各个环节起决定作用。机制执行是机制运行的关键环节,机制执行者具体落实到

收稿日期:2023-02-24

资助项目:福建省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心年度项目(FJ2021XZB016);2021年度教育部高校思想政治理论课教师研究专项(21SZK14490001)。

作者简介:杨威涛,女,副教授,公共管理硕士。研究方向:马克思主义理论与思想政治教育。

学生爱国主义教育机制的运行过程中发挥着桥梁与纽带作用。例如,高校内学校党委属于机制决策者。党政机构是大学生爱国主义的教育机制的主要执行者,除了党政管理部门、基层党组织、教学管理部门,也包括科研部门、后勤部门等,他们决定着话语运行的整体过程,致力于解决话语内容价值导向与大学生利益诉求“不对接”的问题。新时代大学生爱国主义教育的机制主体还包括话语的生产者、传播者以及接受者,构成话语传播的主体体系,话语的生产者、传播者在相互作用中通过生产与传播话语,为话语更好地被接受,建立高效的话语权机制提供良好的基础。话语生产者负责生产主流爱国主义教育话语。话语传播者则包括思想政治理论课教师、辅导员、班主任和群团工作者等,他们是爱国主义教育主流意识形态在高校的代言人,通过话语的高效传播,使宣传话语渗透在以正能量为导向的多种类型、不同层次、多元样态的教学内容之中,满足多样化的受众需求。

(二)教学内容的提质

新时代爱国主义教育具有崭新的内容要求,以实现中华民族伟大复兴为主题,其本身具有内在规定性。爱国主义教育要积极满足师生的需要,否则就会在一定程度上影响师生对爱国主义教育的认同感与接受度。而回应大学生在社会实践中遇到的各种现实矛盾,解答大学生的思想困惑,必须建立在理论自身科学性的基础之上。只有这样才能使大学生自觉地、主动地接受并认同国家,夯实社会主义政权的合法性和合理性的青年基础。由此,话语主题内容的科学性就成为了新时代大学生爱国主义教育机制构建的必然要求。从现实来看,新时代大学生爱国主义表达的载体是话语,“说什么内容”尤为关键。在国际时域中,“当今世界多极化、经济全球化、社会信息化、文化多样化深入发展,全球治理体系和国际秩序变革加速推进”^[7]。反观国内时域,“中国特色社会主义进入新时代,中华民族伟大复兴正处于关键时期”^[8]。马克思、恩格斯曾指出:“一切划时代体系的真正内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”^[9]可以说,新时代大学生爱国主义教育就是基于“我国处于近代以来最好的发展时期”^[10]的时代背景下提出来的,构建新时代爱国主义教育科学的内容体系是努力适应爱国主义教育的新形势新任务的时代

之需,也是培育时代新人的必要条件。

(三)教育话语的优化

“如何进行有效话语表达”是话语表达要解决的问题,这就需要丰富爱国主义教育话语形态,把握其核心内涵,为进行有效话语表达提供良好的前提条件。建立在有效话语表达的基础上,只有与互联网网状式、多向度的传播渠道同向同行,才能让爱国主义教育话语体系实现科学性与生活化的相统一,从专业化走向大众化,坚定大学生爱国主义教育的立场,使其自觉接受爱国主义教育方式。随着社会主义市场经济体制的不断完善与发展,人与人之间、个人与社会之间不再是单一的利益格局,不同的社会阶层和利益群体在思想上逐步呈现出价值观念多元化的特征。信息时代,主流文化与大学生亚文化之间充满交流与碰撞,大学生对爱国主义的认知已经由静态接受转向动态交流,作为社会中的最富活力与创新的群体,大学生在价值信息的选择上更加多元。因此,构建大学生爱国主义的教育机制必然需要运用话语接受主体认同度高,接受性强的话语表达方式。通过党报、网站等传播媒介,强化各级宣传栏、文化长廊等宣传阵地建设,有效运用文字、图片、音视频、动画、图解等表达方式,运用学术交流研讨、网络教学资源、社会大课堂、团学活动等学习实践平台,提升爱国主义教育话语表达的有效性。随着互联网和信息传播技术的迅猛发展,大学生获取信息的途径也呈现出多元化的趋势,在全国高校思想政治工作会议上,习近平总书记指出:“满足学生成长发展需求和期待,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行。”^[11]除此之外,丰富爱国主义话语表达方式也要求我们必须不断适应对象的思想及行为变化。尊重不同群体的思想差异,有针对性地进行引导,以巩固新时代爱国主义教育主导权。

(四)教育环境的整合

话语环境是一种综合性载体,它以话语为中心,承载着思想和观念,是话语主体与话语发生关系所形成话语要素的总和,界定爱国主义教育所主导的话语环境必然以主流意识形态为核心。因此,当主流意识形态的某些要素进入话语环境,并在话语环境中被有效使用时,占主导地位的爱国主义话语环境载体便逐渐形成。可以说,爱国主义话语环

境不仅包括外部的话语环境,也包括内部的话语环境。在外部话语环境中,家庭、社会和网络都是不可或缺的话语环境,而校园文化氛围、课外实践环境、课堂教学环境与校园网络环境均属于内部话语环境。在新时代大学生爱国主义教育机制的构建中,优化话语环境至关重要。首先,要优化话语外部环境,净化网络空间,营造清朗的网络虚拟空间,让家庭话语环境、社会话语环境与网络话语环境协同发展,同时还要优化新时代爱国主义教育内容传递过程,使官方话语与民间话语之间保持平衡。其次,要促进话语内部生态系统的自我净化与自我完善,站稳守牢新时代大学生爱国主义教育思想传播阵地。综合运用多种环境资源要素,以话语为中心,营造良好的校园文化氛围与课堂教学氛围,使之有利于构建新时代大学生爱国主义的教育话语环境。

二、“强化主导权”:新时代大学生爱国主义教育的优化路径

爱国主义教育包含政治认知、政治情感、政治价值、信念与信仰的渐进过程,这一过程具有稳定的状态。新时代爱国主义教育需要正视主流意识形态与大学生亚文化之间互动的基本关系,强化主导权,以互动性为基本视角,建构系统性的策略,巩固大学生爱国主义认知、激发大学生爱国主义情感、筑牢大学生爱国主义价值,指引大学生爱国主义行动。

(一)强化工作机制上的主导权

随着网络社会的崛起,强化大学生爱国主义的教育主导权应善于创新思想政治工作的协同机制。一要坚持构建问题意识导向下的目标机制。通过规范化的政策制定以及法治化、民主化的政策执行,促进自由、平等、公正、法治的社会建设,使大学生切实感受到国家政策制定的权威化形式,以及国家政策执行的现实化效果给大学生成长与发展带来的机遇。二要挖掘大学生主体与政治体系的互动机制。一般而言,在现实的政治活动中,大学生作为主体总是不自觉地以“政治人”的身份组织、参与之中,他们通常会通过政治参与和社会公共事务,检验政治认知的契合性,在真实的体验中形成政治认知的一致性,主动维护自身合法的利益诉

求,在大学生政治社会化中产生政治认同情感的交互性。因此,通过推进社会主义政治文明建设,拓展大学生社会实践的时空维度,建构大学生命运共同体意识,指引大学生自觉将自我价值融入社会价值,将个人成长与国家富强、民族振兴联系起来,增强社会责任感、时代使命感。三要构建协同育人机制。应积极借助新媒体新技术优势主动作为,推进传统思政工作优势与互联网优势的深度融合。应建立和完善网络媒体行业规范,创新互联网传播方法,运用互联网思维方式,改进社交网络空间治理方式,提升媒体人职业伦理素养,使大学生接受到的爱国主义教育事实有依据、有秩序。此外,高校、家庭与社区已融合为教育的共同体,可以增强互联网平台的吸引力与感染力,构建线上线下相结合、政府部门、社会和家长共同参与的爱国主义教育协同育人机制。

(二)强化工作内容上的主导权

正视主流意识形态的结构化与大学生亚文化的互动关系,必须坚持“内容为王”,善于利用大学生亚文化的特点,真正使大学生爱国主义教育内容活起来。一是形成基于多话语中心互动的“联结性行动”,网络社会的兴起形塑了政治社会的传播新模式,应积极把互联网话语体系引入大学生爱国主义教育全过程,推动大学生爱国主义教育话语体系与互联网话语体系的有机结合,发挥互联网话语体系有人气、接地气的优势,加强思想政治理论课建设,积极传播中国声音,讲好中国故事。二是把握话语主题的科学性。毛泽东指出:“爱国主义的具体内容,看在什么样的历史条件之下来决定。”^[12]随着大学生爱国主义教育从“帝国主义和无产阶级革命的时代”^[13]“世界革命的一个新的伟大的时代”^[14]转变为“和平与发展”的时代。“我们比历史上任何时期都更接近、更有信心和能力实现中华民族伟大复兴的目标。”^[1]爱国主义历史接力的主题必然是这个伟大的梦想。深入契合时代变革,才能切实提高教育的针对性和实效性。三是完善大数据平台的监督和反馈功能。“大数据”蕴藏丰富的爱国主义教育资源,大数据分析具有全景式和即时式的优势,完善大数据平台的监督和反馈功能,能为推进大学生爱国主义教育改革创新提供数据支撑。在此基础上,爱国主义话语权威可以吸收借鉴亚文化的传播优势,借助大学生亚文化宣传主流意识形

态,对大学生亚文化的包容可以促进主流意识形态与大学生亚文化的融合共存,增进大学生对爱国主义的情感认同。

(三)强化工作方法的主导权

当前,大学生亚文化随着新时代媒体技术的创新也在不断分化,大学生亚文化表现出对自我价值与社会价值的追求,不再是一种对主流意识形态的单纯“反抗”。强化工作方法的主导权,正视大学生在价值观层面的“越轨”原因,有利于处理好主流意识形态与大学生亚文化的关系。一要修复爱国主义诠释框架中的“事实”维度。新时代大学生对美好生活存在多元化的利益诉求,这就需要在建构大学生的爱国主义认知的过程中,要善于解决社会发展中“不平衡不充分地发展”的现实问题。当代大学生普遍面临着教育、择业、就业、婚姻等问题,这是他们最关心、最直接的现实诉求。随着社会“不平衡不充分地发展”,大学生内部的群体性也在加速分化,不同大学生群体间的利益诉求存在差异性。例如,教育和就业问题是在校大学生主要关注的,而刚毕业的大学生则面临着安、居、乐、业等各方面的新期待与新需求。因而,在社会建设进程中,结合不同大学生群体多层次、差异化的利益诉求,加速解决大学生面临的现实问题,才能修复爱国主义诠释框架中的“事实”维度,引导大学生正确认知当代中国政治,秉持客观的立场。二要通过再现文化记忆激发大学生政治情感。互联网时代信息传播呈现出碎片化、休闲式的发展趋势,大学生亚文化的传播可以强化大学生对主流文化的认同,这也在一定程度上为大学生传承民族文化记忆与党的政治文化记忆提供了良好的媒介。学校可以突破时空的局限,借助抖音等媒介将中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化等民族文化记忆融入大学生的学习、工作与交往活动中,也可以逐步拉近大学生与富强中国、民主中国、和谐中国、法治中国等政治文化记忆的情感距离。互联网时代,大学生爱国主义要寻找亚文化的“核心吸引点”,因时而进,勇于自我革命,因势而新,促进主流文化与亚文化的融合,将抽象的理论话语转换为大学生喜闻乐见的网络话语,主动适应大学生的信息需求特点,推动爱国主义教育从说教式、灌输式的传统教育模式向沉浸式、互动式的教育模式转变,持续提升主流声音传播的有效度,提升主流声音传

播的认同度。

(四)强化工作阵地上的主导权

中国进入了强国建设的时代,牢牢掌握意识形态工作领导权,这是强化新时代大学生爱国主义的教育主导权的题中之意。一是用心守好课堂的主渠道阵地。坚持实事求是,理直气壮地讲政治、以事析理,努力修复更加接近社会生活的政治诠释框架,发挥“思政课程”和“课程思政”的协同育人作用,优化课程设计,使得课程内容“接地气、有人气”。二是主动占据互联网舆论阵地。网络社会是新时代大学生爱国主义教育话语权构建的交流空间,也是意识形态斗争的“最大变量”^[15]。提高社会主流宣传平台的吸引力和参与度,才能准确把握社会意识形态动向,正确把握和引导舆情关注走向,发挥主流言论的权威性与公信力,进而不断提升主流媒体舆论的引导力与传播力。对相关有争论政治问题可以通过建立学术规范,研究学术规律、以学术姿态展开深入研究,营造争鸣与探索的学术氛围,中国的大学生亚文化不同于西方以个人主义为核心的文化,受到家国同构文化传统的影响,大学生在形塑网络主流文化中的能动性与其创造力是可以被激发的。在学术思辨中,使大学生能够了解客观真相,在实践中坚持爱党爱国爱社会主义三者有机统一。

(五)强化工作队伍上的主导权

直面主流意识形态与大学生亚文化之间的互动关系,需要思想政治工作队伍不断提升运用新媒体新技术的能力水平。一是强化各级党委及其班子成员的互联网能力建设,在继承爱国主义教育优良传统的同时,善于将信息技术高度融合于大学生爱国主义教育的过程中,推动大学生爱国主义教育因事而化、因时而进、因势而新。二是提升思想政治工作队伍的互联网运用水平。不论是思想政治理论课教师还是宣传工作干部、专职党务干部与共青团干部都是做好大学生爱国主义教育的主体和骨干力量。在长期从事学生思想政治工作的过程中,他们关注大学生亚文化的动向,善于组织开展符合大学生思想实际和行为特点的活动,能够有针对性地发出主流舆论声音,要加强对这支队伍的运用网络工具的能力,推动其善于运用新媒体宣传主流思想价值观念的能力,让亚文化也有“主流”色彩,吸引大学生关注主流文化,使其真正成为大学

生群体身边的“舆论领袖”，“用党的科学理论武装青年，用党的初心使命感召青年，做青年朋友的知心人、青年工作的热心人、青年群众的引路人”^[1]，筑牢大学生爱国主义的时代价值。

参考文献：

[1]习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2022-10-25(1).
[2]列宁. 列宁全集(第 39 卷)[M]. 北京：人民出版社, 2017.
[3]习近平在纪念五四运动 100 周年大会上的讲话[N]. 人民日报, 2019-05-01(2).
[4]沃森. 民族与国家：对民族起源与民族主义政治的探讨[M]. 吴洪英, 黄群, 译. 北京：中央民族大学出版社, 2009.
[5]习近平. 大力弘扬爱国主义精神 为实现中国梦提供精神支柱[N]. 人民日报, 2015-12-31(1).
[6]张耀灿. 思想政治教育学前沿[M]. 北京：人民出版社, 2006.
[7]习近平. 携手共命运 同心促发展：在二〇一八年中非合

作论坛北京峰会开幕式上的主旨讲话[N]. 人民日报, 2018-09-04(2).
[8]新时代爱国主义教育实施纲要[N]. 人民日报, 2019-11-13(6).
[9]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集：第 3 卷[M]. 北京：人民出版社, 1960.
[10]习近平. 在党的新闻舆论工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2016-02-19(1).
[11]习近平. 习近平谈治国理政：第 2 卷[M]. 北京：外文出版社, 2017.
[12]毛泽东. 毛泽东选集：第 2 卷[M]. 北京：人民出版社, 1991.
[13]毛泽东. 毛泽东选集：第 1 卷[M]. 北京：人民出版社, 1991.
[14]中共中央文献研究室. 建国以来毛泽东文稿：第 12 册[M]. 北京：中央文献出版社, 1998.
[15]贾钢涛, 张鑫. 新时代思想政治教育话语权建设探析[J]. 学校党建与思想教育, 2019(5):36-39.
(编辑：陈越, 陈典)

[简讯]

我校召开 2023 年学科方向带头人聘任暨学科建设研讨会议

为深入贯彻落实党的二十大精神，进一步凝聚共识、明确目标、明晰路径、科学谋划学科建设发展新思路，实现学科建设新突破，我校于 5 月 22 日召开学科方向带头人聘任暨学科建设研讨会议，校领导陈晓春、林旭、余菲菲、叶为民、陈万金、李红、王世鄂出席会议。会议由副校长陈万金主持。

校长林旭作题为《凝心聚力 踔厉奋发深入推进学校“双一流”建设》的会议主旨报告，客观总结了首轮省“双一流”建设以来学校学科建设的主要成效，全面检视了新发展阶段面临的形势与挑战，并从“立德树人”“人才引育”“打造高峰”“社会服务”“综合改革”等五个方面，提出了今后一个时期加快推进学校学科建设高质量发展的目标任务和思路举措。

校党委书记陈晓春在讲话中肯定了近年来学校学科建设所取得的成效。他强调，要强化组织领导，完善学科建设工作机制；要强化学科意识，深刻把握学科建设内涵；要强化担当作为，大力推动学科高质量发展。他希望各单位（部门）、各学科（方向）带头人进一步提振“事不避难、担当作为”的精气神，锤炼“抓铁有痕、踏石留印”的硬作风，全力抓好学科建设的各项工作，全力推动学科建设高质量发展，为创建特色鲜明、国内一流的医科大学提供高水平的学科支撑。

会上，林旭宣读了学校首届学科方向带头人聘任文件，陈晓春与林旭共同为我校首届学科方向带头人颁发聘书并合影。

各一级学科带头人、学科方向带头人、学科建设单位负责人及相关职能部门负责人参加会议。

临床教师整合技术的学科教学知识能力 现状及培养路径探索

余尘¹, 姚华英²

(福建医科大学, 福建 福州 350122 1. 教务处; 2. 临床技能中心)

摘要:通过对福建医科大学 4 所直属附属医院、11 所非直属附属医院和 13 所临床教学医院的临床教师整合技术的学科教学知识能力(TPACK)现状进行调查分析,提出未来可通过深化概念认知、建立评价体系、丰富培训模式、打造共享平台等提升临床教师 TPACK 能力,以进一步加强临床师资队伍建设和推进我国临床医学教育教学事业改革。

关键词:信息化时代;临床教师;TPACK;教学改革

中图分类号:G434;R-4

文献标志码:A

文章编号:1009-4784(2023)03-0042-05

信息技术的迅猛发展已深刻影响着教育领域的教学模式^[1]。2018 年中共中央国务院《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》提出:教师应主动适应信息化、人工智能等新技术变革,积极开展教育教学^[2]。第 50 次《中国互联网发展状况统计报告》表明,以 2022 年 6 月为截点,我国已有高达 3.77 亿在线教育用户,占整体网民的 35.9%^[3]。面对新方位、新征程、新使命的教育格局,传统的学科教学知识(pedagogical and content knowledge, PCK)架构涵盖的专业知识和实践素养早已不能完全阐释教师在信息化教学环境下展开有效教学所需的理论支撑。2005 年美国学者 Koehler 和 Mishra 提出整合技术的学科教学知识能力(technological pedagogical and content knowledge, TPACK)这一概念,指将信息技术与教学整合的知识综合体,是教师在学科知识传播中整合信息技术手段的知识基础^[4]。TPACK 框架的构建是对我国信息化时期教师知识结构革新的重要举措。因此,临床教师作为医学院校教师队伍的重要组成部分,在临床教师中引入这一教学能力^[5],基于临床教师主体视角,深描临床教师 TPACK 发展需求,把建设具备整合技术知识能力的临床教师队伍作为医学

院校教育事业改革的首要战略任务,是适应国家教师培养方向,紧随临床医学教育新形势,培育多元化临床医师的关键一环^[6]。

一、研究对象与方法

(一)研究对象

本研究以福建医科大学 4 所直属附属医院、11 所非直属附属医院及 13 所临床教学医院承担临床教学工作的医师(临床教师)为调查对象,应用“问卷星”小程序发放问卷,最终收回有效问卷 411 份,其中直属附属医院共 86 人(20.92%),非直属附属医院共 171 人(41.61%),临床教学医院共 154 人(37.47%)。该教师群体教龄 ≤ 5 年的共 47 人(11.43%),5 年 $\leq$ 教龄 ≤ 15 年的共 160 人(38.93%),15 年 $\leq$ 教龄 ≤ 25 年的共 162 人(39.42%),教龄 ≥ 25 年的共 42 人(10.22%)。调查对象中男性 220 人(53.41%),女性 191 人(46.59%),男女比例接近 1:1。

(二)研究方法

本问卷以专门为职前教师设计的 TPACK 量表为基础^[7],结合医学院校临床教师的学科教学知识

收稿日期:2022-12-01

资助项目:福建医科大学教育教学改革研究项目(J200054)

作者简介:余尘,女,助理研究员,理学硕士。研究方向:医学教育管理。

通信作者:姚华英,Email:yaohy9779@163.com

结构及信息技术应用形式,设计了临床教师 TPACK 现状调查问卷。问卷分为 2 个部分:(1)基本信息,如临床教师性别、教龄、所在医院基地类型等人口学统计量;(2)围绕技术知识(TK)、教学法知识(PK)、学科内容知识(CK)、整合技术的学科内容知识(TCK)、整合技术的教学法知识(TPK)、学科教学知识(PCK)、整合技术的学科教学知识(TPACK)7 个维度共 35 个测试题,并将以上 7 个维度划分为:代表较为独立的 TK、PK 及 CK 归为基础维度;需要 3 项基础维度两两渗透的 TCK、TPK、PCK 归为中间维度;需要 3 项基础维度互相融合的 TPACK 归为高级维度(图 1)。以上 35 个测试题应用李克特(Likert)5 点计分法,设置 5 个选项分别为“非常赞同、赞同、不清楚、不赞同、非常不赞同”,依次记为 1~5 分,分值越小表示能力水平越高。调查问卷应用 SPSS 20.0 软件进行数据录入和统计分析。

(三)问卷信效度检验

研究问卷共设计 35 道题目,每个维度各 5 道题目,使用 SPSS 20.0 软件对问卷进行了信度和效度检验。

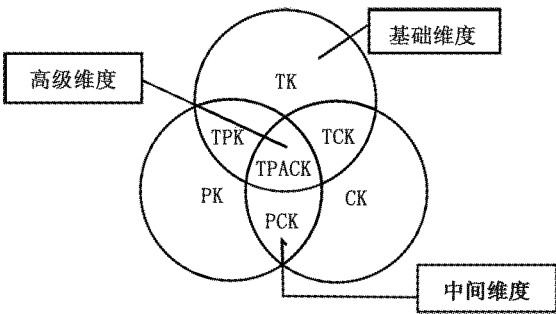


图 1 TPACK 维度层次

1. 信度分析。使用 Cronbach's α 系数来检测,得到问卷整体 Cronbach's α 系数为 0.986,各变量的 Cronbach's α 系数均大于 0.9,表明此次问卷数据信度质量高,量表回答可靠性高。

2. 效度分析。使用 KOM 和 Bartlett 球形检验进行效度分析,得出量表整体 KMO 值为 0.906, Bartlett 球形检验 $P < 0.01$,显示问卷效度好,量表设计合理。同时对 TPACK 各维度相关性进行分析,显示 TK、PK、CK、TCK、TPK、PCK、TPACK 这 7 个维度之间存在正相关(表 1),表明 TPACK 是各要素一起构成的系统化概念。

表 1 临床教师 TPACK 7 个维度相关性分析结果

维度	TK	PK	CK	TCK	TPK	PCK	TPACK
TK	1						
PK	0.571**	1					
CK	0.635**	0.697**	1				
TCK	0.625**	0.729**	0.664**	1			
TPK	0.638**	0.712**	0.583**	0.740**	1		
PCK	0.530**	0.709**	0.667**	0.651**	0.719**	1	
TPACK	0.635**	0.676**	0.652**	0.741**	0.812**	0.719**	1

注: ** $P < 0.01$ 。

二、研究结果

(一)临床教师 TPACK 水平描述性分析

根据问卷结果,计算出 7 个维度总体平均值为 1.830,且各维度均值均低于中位数(2.5),表明临床教师的 TPACK 整体水平偏上,处于前 36.46%分位数。此外,PK、CK 和 PCK 均值低于总体均值,表明临床教师掌握了较丰富的教学法知识、学科内容知识和学科教学知识,具有较高的临床教学水平与能力,基本能够胜任传统教学需求,但是教学法知识与学科内容知识融合为学科教学知识方面没有优势且较为薄弱,仍需巩固加强。而 TK、TCK、

TPK 和 TPACK 均值高于总体均值,表明临床教师在技术相关的知识层面上水平偏低,技术使用层次低,教师更多局限于利用信息技术搜索知识表征和资源,处于探索信息技术传播知识内容和架构阶段。因为自身知识架构比较单一,缺乏对技术知识的深度掌握以及将技术有效融入学科内容与教学中的能力,缺少应用技术知识开发学习情景、学习反馈和学习共享的能力,因此临床教师需要整合技术的学科内容知识、整合技术的教学法知识和整合技术的学科教学知识方面的专业支持。

(二)临床教师 TPACK 人口学变量的差异分析

1. 性别差异。独立样本 t 检验结果显示,临床教师在 TK、PK、CK、TCK、TPK、PCK、TPACK 知