

医学院校公共事业管理专业本科生 创新能力评价体系构建研究

刘文彬,王月琴

(福建医科大学 卫生管理学院,福建 福州 350122)

摘要:当前卫生事业发展的现实需求决定了对卫生管理人才创新能力的更高要求,医学院校公共事业管理专业本科生作为卫生管理人才的重要来源,其创新能力的高低对于卫生事业的创新发展具有关键性作用。基于前人研究成果,结合医学院校公共事业管理专业特点,提出医学院校公共事业管理专业本科生创新能力的内涵,构建涵盖创新意识、创新思维能力、创新实践能力3个一级指标和下设11个二级指标的评价体系,为培养医学院校公共事业管理专业本科生的创新能力提供指引。

关键词:医学院校;公共事业管理专业;创新能力评价

中图分类号:G642 **文献标志码:**A **文章编号:**1009-4784(2023)03-0028-05

2019年9月29日,教育部发布的《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》^[1]指出,高校应深化创新创业教育改革,挖掘和丰富各方面的创新创业教育资源,加强对大学生创新创业的协同教育。创新教育是新时代教育发展的趋势,符合创新型国家及高校建设的要求。而本科生作为国家发展的后备军,是接受创新教育的主体,也是创新型人才的重要来源。管理类专业由于具有较强的学科交叉性、文理兼容性和实践性等特点,尤其强调学生的分析解决问题能力、实际操作能力和创新创业能力;而医学院校所开设的管理类专业,更是由于其医学与管理有机结合的特色,对于实践能力和创新创业能力的要求更为突出^[2]。因此,对医学院校公共事业管理专业本科生创新能力的培养具有其特有的必要性和重要意义。当前,为适应我国公共卫生领域对实践型、创新型人才日益增长的差异化需求^[3],医学院校公共事业管理专业本科生面临新要求和挑战,不仅需要掌握和应用卫生事业管理理论与方法等多方面多学科的知识,而且还要提高创新能力,挖掘科研潜力,成为能胜任

相关医学院校、医疗卫生机构或研究单位卫生事业管理工作的复合型人才。如何根据社会需求和国家卫生政策指引,解决医学院校公共事业管理专业人才培养计划中本科生创新能力的培养问题,已成为相关领域关注的研究话题^[4]。但目前,鲜有针对医学院校公共事业管理专业本科生创新能力的研究,关于其评价体系的专门研究更是少见。

基于此,本研究将结合前人研究成果,在明晰创新能力内涵的基础上,系统构建医学院校公共事业管理专业本科生创新能力评价体系,从而为医学院校公共事业管理专业本科生创新能力的培养提供方向指引。

一、创新能力内涵的界定

目前,关于创新能力的定义尚未统一,不同的学者从不同层面出发,给出了创新能力的定义。

第一种观点认为创新能力是能促使产生具有价值的有形或无形的新事物的能力,强调数量积累。刘波^[5]等认为创新能力是研究者基于已有知识,不断提供具有价值的新创意、方法和发明的能

收稿日期:2023-01-03

资助项目:2019年度福建省本科高校教育教学改革研究项目(FB1G20190051)

作者简介:刘文彬,男,教授,管理学博士。研究方向:卫生技术评估,医院管理。

力,是一种使人的思维认知活动作用于实践的综合能力。对于大学生而言,创新能力由创新意识、创新人格、创新思维能力、创新实践能力和创新技能组成^[6-9]。

第二种观点认为创新能力是指具有对已有事物进行再改、再造、再优化的能力,强调质量提升。蔡离离认为创新能力指在巩固现有知识的基础上,通过自主学习和独立思考,以新颖独特的视角看待问题,从而获取知识、改进已有事物、取得新突破和成果的能力^[10]。持该观点的学者认为大学生创新能力突出大学生在学习实践过程中创新基础、创新精神、知识水平、创新技能4个指标的作用,同时大学生通过发挥创新实践能力获得相应的创新成果^[9-13]。

第三种观点认为创新能力注重量变和质变的辩证统一。康齐力等认为创新能力是改造和创造能力的综合,改造意味着学习、改进和利用既有事物并提出新的发展;创造则是对新技术、新思想和新产物的研究与开发;创新能力指个体通过改造和创造提出区别于已有事物的、具有开创性和价值性产品的能力^[14]。根据已有文献研究可知,有学者认为大学生创新能力的构成要素包含创新意识、创新思维、创新基础知识、自身科研智力、创新学习能力、创新实践能力;同时,还有部分学者认为创新环境等外部因素也是大学生创新能力评价指标的内容^[14-19]。

医学院校公共事业管理专业本科生的培养属于通才教育,注重基础知识和专业技能的掌握,而创新能力培养是在通才教育的基础上培养本科生的专长、创新意识和创新思维等。也就是说本科生既要掌握管理学等科学的基本理论与基本方法,又要掌握医药卫生领域的基础理论和基本知识,以及卫生学、社会医学和预防医学相关知识技能;既掌握卫生行政知识和管理方法,熟悉我国法律法规规章、卫生政策及制度,又能适应医院管理、医药卫生企业管理、医疗保险及医疗保障制度管理等卫生行政和卫生管理的实际工作。综合以上创新能力一般概念的叙述,结合医学院校公共事业管理专业特点及培养方向,笔者认为医学院校公共事业管理专业本科生创新能力是指本科生在医学院校教育环境影响下,通过内在创新素质、思维的作用,运用管理、医学等多学科知识指导实践,在前人研究基础

上不断探究能促进卫生事业发展的新观念、新技术和新方法的综合能力。因此,根据提出的医学院校公共事业管理专业本科生创新能力内涵,可以看出本科生的创新能力主要内容是创新意识、创新思维能力、创新实践能力,首先是在其自身创新素质的基础上,通过后天学习卫生事业管理相关知识进而培养出来的创新意识;其次是本科生大脑中的创新思维转化而来的创新思维能力;最后是通过以上创新意识和创新思维能力等的铺垫推进作用,从而产生的创新实践能力。

二、评价体系的构建

本研究的医学院校公共事业管理专业本科生创新能力评价体系的构建主要是基于已发表的前期研究《大学生创新能力评价体系构建研究综述》的成果,再通过文献研究、团队讨论、专家咨询等研究方法来界定创新能力内涵,确定各级评价指标。具体医学院校公共事业管理专业创新能力评价体系的构建过程如下。

首先,在明确创新能力内涵的基础上,通过文献整理、团队讨论等步骤,本研究将创新意识、创新思维能力、创新实践能力确定为医学院校公共事业管理专业本科生创新能力评价体系的一级指标;其次,基于有关文献及资料,收集创新能力评价指标作为二级指标的候选指标;再次,基于专业的创新教育现状和发展需要,分类整理及筛选候选指标,参考各候选指标的出现频率,得出各一级指标下的二级指标,初步形成医学院校公共事业管理专业本科生创新能力评价体系(表1);最后,选择卫生管理领域具有一定权威性、较高理论水平和丰富实践经验的专家学者进行专家咨询。

表1 医学院校公共事业管理专业本科生创新能力评价体系

一级指标	二级指标
创新意识 ^[7-8,11]	好奇求知意识 ^[12,20] 批判求新精神 ^[17-18] 探索精神 ^[17-18,20]
创新思维能力 ^[7,12-13]	逻辑思维能力 ^[7,11,13] 创造想象能力 ^[11,17] 直觉思维能力 ^[21-22] 灵感思维能力 ^[17,21] 观察能力 ^[12,20]
创新实践能力 ^[7,12-13,18]	知识更新能力 ^[11,13,17] 操作运用能力 ^[11,13,18,20]

笔者邀请了 3 名卫生管理领域的相关专家开展专家咨询,分别为 1 名教授、2 名副教授,研究方向包括医院管理、卫生管理、卫生技术评估和医疗保障等。采用微信、电话、电子邮件等方式,就评价体系中各级评价指标的完善优化征询专家的意见,专家主要对各个一级指标及二级指标设置的科学性、合理性和实用性进行审查评价,并提出相应的优化建议。专家的征询意见收回后,研究小组根据专家意见进行讨论归纳。基于初步确定的评价体系,研究小组根据专家建议在一级指标“创新实践能力”下增加了一个二级指标“创新成果”,其他一级指标及二级指标的设置未发生改动。因此,最终形成了涵盖 3 个一级指标、11 个二级指标的医学院校公共事业管理专业本科生创新能力评价体系(表 2)。在实践过程中,创新意识影响着医学院校公共事业管理专业大学生对创新的态度以及采取的相关行为,创新意识和创新思维能力是医学院校公共事业管理专业大学生进行创新的基础条件,创新实践能力是医学院校公共事业管理专业大学生将创新能力转化为创新成果的促进条件,它们呈现出一种互为辅助、互相促进、相互联系的关系,完整地展现了创新能力的内涵。

表 2 医学院校公共事业管理专业本科生创新能力评价体系

一级指标	二级指标
创新意识 ^[7-8,11]	好奇求知意识 ^[12,20] 批判求新精神 ^[17-18] 探索精神 ^[17-18,20]
创新思维能力 ^[7,12-13]	逻辑思维能力 ^[7,11,13] 创造想象能力 ^[11,17] 直觉思维能力 ^[21-22] 灵感思维能力 ^[17,21]
创新实践能力 ^[7,12-13,18]	观察能力 ^[12,20] 知识更新能力 ^[11,13,17] 操作运用能力 ^[11,13,18,20] 创新成果 ^[10-12]

三、评价指标的含义

(一) 创新意识

意识是一种积极探究问题的心理倾向,也是一种能敏锐而灵活地抓住机遇的思维机能^[20]。创新意识是意识的一种特殊表现形式,对于医学院校公

共事业管理专业本科生而言,是指其在卫生管理学习实践活动中具有推动作用的主观倾向,表现为大学生在学习实践过程中有意识和自觉地控制自己的行为,表现出高度的自我创新认识^[23]。创新意识包括好奇求知意识、批判求新精神和探索精神。其中好奇求知意识是指本科生在学习生活和创新实践过程中产生的对卫生领域的知识或新的医疗卫生政策内容的关注、发问、学习的心理倾向,并且将这种倾向慢慢转化为欲求,以满足自身内在的认知需要^[9,23]。批判求新精神指大学生通过对卫生领域的现象、知识和实验进行自我判断和主观反思,并基于对卫生管理领域现状的不满足,以质疑的精神认识和分析医药卫生领域出现的问题,敢于提出不同的意见^[24-25]。探索精神指根据所学知识的启发,在认识、了解、探寻卫生管理专业学习活动或医药卫生创新实践活动时,所表现出来的探究意愿和心理倾向^[26],对于发现的问题能及时提出,并积极主动地进行分析探究、寻求答案。

(二) 创新思维能力

创新思维在创新实践过程中处于核心地位,是各种思维形式进行错综复杂融合的思维运作过程^[23]。对于医学院校公共事业管理专业本科生而言,其创新思维能力指大学生基于卫生管理相关知识,在探索医药卫生领域的现象、问题上的思维活动能力,是医学院校公共事业管理专业本科生创新能力的核心^[6,27]。本研究将医学院校公共事业管理专业本科生的创新思维能力细化为逻辑思维能力、创造想象能力、直觉思维能力、灵感思维能力,以分别评估本科生在立足于所学的管理学、医学等学科知识的基础上,对医药卫生事业发展动态进行观察、分析、判断、总结、归纳、推理的能力^[14,28];从医药卫生事业发展事实出发,通过思维的相互补充和渗透,对现有卫生管理现象萌生出新认识的能力^[22,28];基于自身的观察力,在短时间内对健康问题、政策等依据所学的知识、自身猜测以及感知进而产生新认识的能力^[28-29];基于已学习到的卫生管理相关知识,凭借潜意识被激发,在很短时间内理解卫生事业发展现象的能力^[9]。

(三) 创新实践能力

“学以致用”对于学生这一角色的任何阶段都非常重要的,尤其是对学习自主性要求更高的本科

阶段,“学以致用”的“用”就可以体现为创新实践能力。对于医学院校公共事业管理专业本科生而言,创新实践能力是指在各种医疗卫生管理课程实践或校园竞赛过程中将所学知识、理论与技能加以运用的能力^[9],主要包括观察能力、知识更新能力、操作应用能力和创新成果。观察能力指本科生对卫生领域创新实践过程中的现实问题及现有卫生管理现象进行观察、思考的能力^[9,15]。知识更新能力指本科生关心医药卫生体制改革,主动探索创新领域的发展,更新卫生管理相关的知识体系,并及时掌握健康政策的变化以及了解专业学科创新发展动态的能力^[30]。操作应用能力指本科生将卫生管理理论方法、创新成果或技术应用于具体的卫生事业管理实践活动中,解决现实生活中所遇到实际问题的能力^[9,12]。创新成果则是能够最直观地评价本科生创新能力的指标,主要包括医学院校公共事业管理专业本科生在开展卫生管理创新活动时获得的创新活动成果、科研成果以及自主知识产权和专利^[12]。

四、研究结论

目前学界已有对工科院校专业^[19]、人文社科院校专业^[12]、医学院校临床医学专业^[17]、护理专业^[9,16]等大学生群体创新能力评价体系的研究,但是针对医学院校公共事业管理专业本科生创新能力评价体系的研究较为少见。本研究扩展了相关领域的研究对象范围,从医学院校公共事业管理专业在医药卫生领域中的需求定位出发,以前期研究为理论支撑,再结合医学院校教育背景以及卫生事业发展要求,构建了医学院校公共事业管理专业本科生创新能力的评价体系。在选择评价指标时,本研究充分考虑了医学院校公共事业管理专业特色以及学生、学校与社会多方面因素的作用,体现了评价指标的全面性,增强了评价体系可操作性与推广性。最终构建的评价体系包括创新意识、创新思维能力、创新实践能力3项一级指标及11项二级指标,各评价指标间呈现出一种互为辅助、互相促进、相互联系的关系。医学院校公共事业管理专业本科生的创新意识是本科生进行卫生事业管理创新活动的意志导向;创新思维能力在大学生进行创新活动时,能促使各种创新思维的活跃跳动,为

创新实践提供思维能力的支持;创新实践能力可以将学生的创新意志和创新思维能力转化为创新产物,具体表现为通过日常观察、知识更新,进而实现卫生管理的实际操作应用,最终取得创新成果。但本研究也存在局限性:第一,由于考虑到评价体系等级标准难以具体界定,并且可能存在等级标准表述较为模糊抽象等问题,所以没有具体列出评价体系的等级标准,这可能导致评价体系在现实调查中的使用更依赖于主观判断,从而影响其评价客观性。第二,由于本研究采用的专家咨询并不是典型的德尔菲法,因此在构建评价体系的严谨性等方面可能会存在一些局限。

总体而言,本研究形成的医学院校公共事业管理专业本科生创新能力评价体系是建立在新时代人才培养基本要求的基础上,研究结果有助于本科生对自身创新能力现状进行评价和自我诊断,从而扬长避短;有利于高校不断优化教育方法,探索个性化教学,培养创新型专业人才;同时,对其他专业开展创新教育也将有相应理论意义和参考价值;并且还为后续实证研究测量工具的编制提供理论框架。

参考文献:

- [1]中华人民共和国教育部.教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见[EB/OL].(2019-10-08)[2022-09-15].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191011_402759.html.
- [2]何晓敏,翟向明,杜清,等.创新创业教育理念下医学院校管理类专业实践教学模式研究[J].卫生职业教育,2021,39(9):95-98.
- [3]李德勋.安徽中医药大学公共事业管理特色专业建设与改革分析[J].湖北科技学院学报,2019,39(5):145-149.
- [4]刘文超,辛欣.工商管理类专业大学生创新能力测评量表的开发[J].商,2015(32):287-288,272.
- [5]刘波,张丽桃.公共事业管理本科生创新能力培养研究[J].广东技术师范学院学报,2016,37(2):61-64.
- [6]李玉丽,曹枫林.大学生创新能力及其评价的研究进展[J].中国高等医学教育,2010(9):12-13.
- [7]葛富有.高职院校大学生创新能力评价指标体系构建[J].中国统计,2017(12):55-56.
- [8]田原,李振华,潘琳琳,等.基于供给侧改革理念的临床医学专业学位研究生创新能力评价体系研究[J].中国中医药现代远程教育,2017,15(12):35-37.
- [9]王惠峰,段红梅,韩世范.对护理专业大学生创新能力构成要素的探索及思考[J].护理研究,2009,23(14):1296-1297.

- [10]蔡离离.普通本科高校学生创新能力评价体系的构建及应用研究[D].长沙:长沙理工大学,2013.
- [11]余沛,丁晓云.本科生创新能力评价及影响因素研究:以经济学专业为例[J].现代商业,2018(20):191-192.
- [12]侯艳茹,伏红勇.人文社科院校本科生创新能力评价体系探析[J].中国市场,2019(31):182-183.
- [13]张玉娟,曲建光,王强.遥感科学与技术专业本科生创新能力评价体系构建[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2019(6):19-21.
- [14]康齐力,杨帆.论大学生创新能力构成要素[J].继续教育研究,2018(7):57-60.
- [15]郝冰冰,罗盛峰,黄燕玲.旅游管理类研究生科研创新能力与评价体系构建研究[J].教育与教学研究,2017,31(3):31-37.
- [16]DAI F,WEI K,CHEN Y,et al. Construction of an index system for qualitative evaluation of undergraduate nursing students innovative ability: a Delphi study[J]. Journal of Clinical Nursing,2019,28(23-24):4379-4388.
- [17]张晓琳,焦明丽,吴群红,等.基于因子分析法的临床医学生创新能力评价指标体系研究[J].中国高等医学教育,2015(10):107-109.
- [18]刘伟,江婷,陈燕,等.工科研究生创新能力评价研究:以华东交通大学为例[J].西部素质教育,2019,5(12):42-44.
- [19]付昌义,袁伟霞,赵唯佳,等.新工科背景下大学生创新能力调查与研究[J].中国教育技术装备,2019(6):11-17.
- [20]陈新忠,李忠云,胡瑞.研究生创新能力评价的三个基本问题[J].学位与研究生教育,2010(1):10-13.
- [21]李艳坡,范海荣,何尚琴,等.高职院校大学生创新能力评价指标体系与评价方法研究[J].中国成人教育,2010(16):29-31.
- [22]张义,王禹博,田海霞.地方高校国贸专业本科生创新创业能力评价指标因素研究[J].价值工程,2013,32(20):276-277.
- [23]周昌荣,陈国华,刘心宇,等.对构建普通工科院校大学生创新能力评价体系的思考[J].高教论坛,2008(1):75-77.
- [24]周辉,顾奕敏.大学生自主创新能力要素研究[J].文学教育(下),2019(12):31-33.
- [25]SIMPSON E,COURTNEY M. Critical thinking in nursing education: literature review[J]. International Journal of Nursing Practice,2002,8(2):89-98.
- [26]刘佳蓉,陈娜,郭思妤.激发创新欲望的必要性[J].科学咨询(教育科研),2018,616(12):20.
- [27]LU H M,HU L,LIU G,et al. An innovative thinking-based intelligent information fusion algorithm[J]. Scientific World Journal,2013,2013(5):1-10.
- [28]张磊.基于层次分析法的工科学生创新能力综合评价[J].创新与创业教育,2010,1(5):75-77.
- [29]李世海,高兆宏,张晓宜.创新教育新探[M].北京:社会科学文献出版社,2005.
- [30]邹香.会计人才评价的探讨[J].财会研究,2007(1):28-29.

(编辑:陈越)

欢迎查阅《福建医科大学学报(社会科学版)》

本刊论文查询下载地址:

中国知网 维普数据库 万方数据 超星数据库 博看数据库

<https://navi.cnki.net/knavi/journals/FYKS/issues/ejh3DTLZRSkvxi6>

umoahvYzdIp4LiMsVKqrvG0rkyw-GrCB8s_IDR0yFe70BXF8WdvyeWSY9
ojFUd2xOvTawVg==? uniplatform=NZKPT(中国知网)

<http://www.cqvip.com/qikan/Detail.aspx?gch=86868X>(维普数据库)