

# 来华留学生感知社会支持与抑郁的关系： 跨文化适应压力与应对方式的链式中介作用

陈家宝<sup>1</sup>, 刘欢<sup>1</sup>, 彭青和<sup>2</sup>

(安徽中医药大学, 安徽 合肥 230012 1. 医药经济管理学院; 2. 人文与国际教育交流学院)

**摘要:**为探讨来华留学生感知社会支持与抑郁的关系以及跨文化适应压力与应对方式在其中的作用,采用感知社会支持量表、跨文化适应力量表、DASS-21 抑郁分量表、应对方式量表对 280 名留学生进行调查。结果显示:(1)感知社会支持对来华留学生抑郁情绪直接效应显著,效应值为 $-0.035(P<0.001)$ ;(2)跨文化适应压力在感知社会支持与来华留学生抑郁情绪之间起完全中介作用,效应值为 $-0.147(P<0.001)$ ;应对方式在感知社会支持与来华留学生抑郁之间起部分中介作用,效应值为 $0.052(P<0.05)$ ;(3)跨文化适应压力和积极应对方式在感知社会支持与来华留学生抑郁情绪之间起链式中介作用,效应值为 $-0.105(P<0.01)$ 。跨文化适应压力和应对方式在来华留学生感知社会支持与抑郁情绪之间起链式中介作用。

**关键词:**来华留学生;感知社会支持;抑郁;跨文化适应压力;应对方式

**中图分类号:**R749.4;G444

**文献标志码:**A

**文章编号:**1009-4784(2024)05-0027-06

随着全球化的发展,出国留学已成为越来越多学生求学的选择。然而,在异国他乡,留学生要面临诸多问题,感知社会支持是其首要问题。由于经济困难等原因,留学生在求学过程中要承担更多的压力,这也导致与他人建立友好关系的困难增加,更容易产生抑郁情绪。留学生在面对文化差异、语言障碍等问题时,往往会有很大的压力,有研究结果显示,留学生抑郁、焦虑、孤独等负面情绪较多,人际关系也较紧张<sup>[1]</sup>。相比其它群体,留学生群体的抑郁症状发生率更高<sup>[1]</sup>。这不仅对他们的学业成绩造成不利影响,更对其个人在国外的长期发展造成了长远影响。据世界卫生组织对国际留学生心理健康问题的调查,有 35% 的留学生患有 1 种或多种精神障碍<sup>[2]</sup>。与国外相比,我国对来华留学生的研究较少,从心理学角度进行的研究更少。

国外对留学生的研究表明,留学生比本土学生面临更多困难<sup>[3]</sup>,国内的调查也发现来华留学生比本土学生在强迫、人际关系敏感、焦虑等方面表现更明显<sup>[4]</sup>,自我耗损和其后效更严重<sup>[5]</sup>。学生的社

会支持来自学术同伴团体、与教师的非正式互动、个人辅导课、社交网络、学生支持服务,以及与朋友和家人的密切关系<sup>[6]</sup>。一般来说,社会支持是个人和他人之间提供资源和交换的一套程序,包括家庭成员、同伴和重要的其他人<sup>[7]</sup>。获得良好的社会支持的个体可以缓解创伤后应激障碍(PTSD)症状和抑郁,同时保持心理健康稳定<sup>[8]</sup>。由于社会支持与心理健康益处有关,许多研究关注感知的社会支持对抑郁症的影响<sup>[9-12]</sup>。来华留学生的感知社会支持与抑郁的关系得到了诸多印证<sup>[13]</sup>。抑郁症是一个具有临床意义且日益严重的公共卫生问题,长期的抑郁情绪是导致亚健康、慢性疾病、自杀自伤、伤害他人的重要因素<sup>[14]</sup>。抑郁作为一种常见的心理健康问题,在学生当中,尤其在来华留学生中更容易产生。这不仅会影响学生学业和人际关系,减少其社会参与度,更会对来华留学生的身心造成不可逆的伤害,增加自杀的可能性。因此,本研究提出假设 1:感知社会支持对来华留学生抑郁情绪有显著性影响。

收稿日期:2024-07-30

资助项目:高校思想政治工作拔尖人才支持计划项目(sztsjh-2023-7-7)

作者简介:陈家宝,男,安徽中医药大学社会医学与卫生事业管理专业 2023 级硕士研究生。研究方向:医药健康管理。

通信作者:彭青和,Email:846426794@qq.com

跨文化适应压力一般包括个人或制度歧视、新语言学习和熟练使用、需要新的文化价值观和行为、思乡念家等方面<sup>[15-16]</sup>。来华留学生在进入新环境后,在学习与生活过程中会产生许多跨文化适应的问题,有研究显示,跨文化适应压力会影响来华留学生的心理健康,过多的压力更容易产生抑郁情绪<sup>[17]</sup>。而来华留学生可以通过降低跨文化适应的压力提高社会支持的感知,从而降低抑郁情绪。因此,本研究提出假设 2:跨文化适应压力是感知社会支持与抑郁之间的中介变量。

应对(coping),又称应付,指人们用于应对那些被认定为压力处境时的内外部需求的想法或行为,或指个体为了掌控、减小或忍受由感受到的挑战、伤害或者威胁带来的压力的一种尝试<sup>[18]</sup>。应对方式一般分为积极应对和消极应对<sup>[19]</sup>,在面对压力时,采取积极的应对方式可以更好地帮助留学生解决问题,减轻压力;而消极的应对方式会导致压力更加严重,还会影响自身心理健康,不利于学业与社交。有研究发现<sup>[20]</sup>,来华留学生与中国大学生相比,存在更多的心理问题,并且来华留学生通常采用不作为或者逃避等消极的方式来应对学习与生活中的应激事件。应对方式的差异会影响来华留学生感知社会支持的程度,进而影响其心理健康。因此,本研究提出假设 3:应对方式是感知社会支持与抑郁之间的中介变量。

有研究显示,个体的跨文化适应压力与应对方式有显著关系<sup>[21]</sup>。跨文化适应压力越低,来华留学生越容易采取积极的应对方式去解决问题,反之会更多采取消极的应对方式逃避问题。跨文化适应压力与应对方式均能够影响来华留学生的抑郁情绪。基于此,本研究提出假设 4:跨文化适应压力和应对方式在感知社会支持与来华留学生抑郁情绪之间起链式中介作用。

## 一、对象与方法

### (一)研究对象

选取长三角地区某市的 5 所大学的来华留学生,通过问卷星向来华留学生发放英文调研问卷,采用无记名方式进行填写,研究对象英文水平能够正确理解问卷问题和选项。收集问卷共 291 份,回收有效问卷 280 份。其中,男生 120 人,女生 160 人;本科 152 人,硕士和博士研究生 128 人;年龄 < 21 岁 100 人,21~24 岁 76 人,≥25 岁 104 人;在华时间 1~6 年,平均(2.7±1.6)年,不满整年的部分

按 1 年计算,其中 ≤1 年 172 人,2~4 年 80 人,≥5 年 28 人。

### (二)研究工具

1. 感知社会支持量表(PSSS)。由 Zimet 等人研制用于评估研究对象感受到的社会支持情况<sup>[22]</sup>。该量表共 12 个条目,包括 3 个维度。该量表采用 1(非常不同意)~5(非常同意)5 点计分方式,得分越高反映个体社会支持感知度越高。该量表的 Cronbach's  $\alpha$  为 0.90。

2. 留学生文化适应压力量表(ASSIS)<sup>[23]</sup>。共 36 个题目,分为 7 个因子,采取 1(非常不同意)~5(非常同意)5 点计分方式,得分越高反映来华留学生跨文化适应压力越大。该量表的 Cronbach's  $\alpha$  为 0.96,7 个因子的 Cronbach's  $\alpha$  为 0.75~0.89。

3. 应对方式(Brief COPE)<sup>[24]</sup>。本问卷共有 28 个项目,且将项目分为 14 个双项分量表。简版 COPE 单项得分采取 1(根本不做)~4(经常做)4 点计分方式。总分越高,说明采取的应对方式越积极。本研究中,该量表的 Cronbach's  $\alpha$  为 0.89。

4. 抑郁。采用中文修订的抑郁-焦虑-压力量表<sup>[25]</sup>(DASS-21)中的抑郁分量表。该量表包括 7 个题目,采取 1(根本不适用于我)~4(很多时候或大部分时间都适用于我)4 点计分方式,个体的抑郁程度根据得分的高低反映,分数越高代表抑郁程度越深。该量表已被证明适用于大学生群体<sup>[26]</sup>。本研究中,该量表的 Cronbach's  $\alpha$  为 0.92。

### (三)统计方法

使用 SPSS 27.0 对收集的数据进行描述性、相关性分析等,并构建结构方程模型对跨文化适应压力和应对方式的中介效应进行检验。

## 二、结果

### (一)共同方法偏差检验

采取 Harman 单因子方法进行检验<sup>[27]</sup>,结果显示,特征值 >1 的因子有 17 个,第 1 个因子解释率为 23.76%,未超过 40%,因此认为本研究不存在严重的共同方法偏差。

### (二)各变量在人口学变量上的差异检验及分析

本研究采用独立样本 *t* 检验和单因素方差分析,对感知社会支持、抑郁、跨文化适应压力和应对方式在性别、中文基础、年级、来华时间、年龄和宿舍情况等人口学变量上的差异进行检验。结果显示,性别、中文基础仅在感知社会支持上的差异有统计学意义。感知社会支持、抑郁、跨文化适应压

力和应对方式在年级、来华时间、年龄和宿舍情况 变量上的得分差异有统计学意义(表 1)。

表 1 各变量在人口学变量上的差异检验

项目	分组	感知社会支持	抑郁	跨文化适应压力	应对方式
性别	男	44.90±7.95	11.80±5.10	89.87±25.37	66.07±13.39
	女	46.88±7.33	11.18±4.00	88.80±23.68	67.67±14.00
	<i>t</i>	-2.152*	1.111	0.362	-0.969
中文基础	较好	45.47±7.68	11.60±4.67	89.67±24.71	67.05±13.13
	较差	48.75±6.98	10.67±3.51	87.25±22.84	66.67±16.53
	<i>t</i>	-2.739**	1.582	0.626	0.176
年级	大一	44.06±6.94	11.33±5.63	92.44±23.88	62.44±15.88
	大二	41.50±3.74	13.00±4.28	106.50±8.02	72.50±1.60
	大三	44.75±7.67	12.63±4.34	92.88±16.39	67.88±13.88
	大四	45.30±5.68	10.60±2.23	88.10±20.35	66.30±6.55
	硕士	43.63±8.58	15.00±4.13	101.00±18.82	72.88±14.88
	博士	49.42±7.71	10.17±3.74	80.79±28.02	67.96±13.49
	<i>F</i>	6.810***	7.166***	5.400***	3.277**
来华时间/年	<1	47.65±7.39	10.18±2.35	84.88±21.96	65.35±11.19
	1	44.92±6.37	12.23±4.81	92.96±22.99	66.08±15.92
	2	44.38±7.30	14.69±5.55	100.92±20.91	72.46±10.59
	3	53.50±6.95	8.50±0.53	92.00±18.17	61.00±2.14
	4	48.00±9.04	7.80±1.20	81.40±22.03	61.80±6.17
	≥5	45.71±10.37	9.00±1.81	69.29±29.18	69.57±18.14
	<i>F</i>	3.472**	15.124***	8.501***	3.120**
年龄/岁	16~18	49.67±7.15	8.00±1.48	87.67±19.64	52.33±17.50
	19~21	46.18±6.81	11.82±5.12	89.09±22.91	69.50±12.95
	22~24	43.00±7.48	12.68±4.49	92.05±21.37	64.26±13.66
	≥25	47.69±7.88	10.62±3.82	87.54±28.00	68.54±12.77
	<i>F</i>	6.944***	5.933**	0.521	7.449***
宿舍情况	1 人间	49.13±8.32	9.20±2.74	74.33±29.15	72.53±15.15
	2 人间	45.52±7.09	12.05±4.72	91.83±22.13	65.80±11.65
	3 人间	49.00±0.00	11.00±0.00	75.00±0.00	68.00±0.00
	4 人间	43.93±7.81	12.14±4.84	98.93±17.77	64.36±16.57
	<i>F</i>	5.375**	6.789***	12.957***	12.957**

注:表中数据为  $\bar{X} \pm S$ ; \*  $P < 0.05$ , \*\*  $P < 0.01$ , \*\*\*  $P < 0.001$ 。

(三)相关性、描述性分析

分析结果显示,来华留学生在感知社会支持、跨文化适应压力、应对方式和抑郁之间两两相关。而年龄与中文基础、感知社会支持三者之间有相关性(表 2)。

(四)感知社会支持和应对方式的链式中介作用检验

依据假设,以感知社会支持为自变量,跨文化适应压力和应对方式依次为中介变量,抑郁为因变量,性别和中文基础作为控制变量,构建链式中介

模型。模型拟合指标如下: $\chi^2/df = 2.61$ ,  $TLI = 0.95$ ,  $RMSEA = 0.08$ ,  $CFI = 0.94$ ,  $SRMR = 0.07$ 。结果显示,感知社会支持负向预测跨文化适应压力( $\beta = -1.658, P < 0.001$ );跨文化适应压力正向预测应对方式( $\beta = 0.076, P < 0.05$ );跨文化适应压力正向预测抑郁( $\beta = 0.090, P < 0.001$ );应对方式正向预测抑郁( $\beta = 0.078, P < 0.001$ );感知社会支持负向预测抑郁( $\beta = -0.035, P < 0.001$ );感知社会支持正向预测应对方式( $\beta = 0.681, P < 0.001$ )(图 1)。

表 2 各变量的相关性分析

项目	年龄	中文基础	感知社会支持	应对方式	跨文化适应压力	抑郁	$\bar{X} \pm S$
年龄	1						1.571±0.496
中文基础	-0.219**	1					1.171±0.378
感知社会支持	0.128*	0.162**	1				46.029±7.650
应对方式	0.058	-0.011	0.308**	1			66.986±13.743
跨文化适应压力	-0.022	-0.038	-0.520**	-0.062**	1		89.257±24.379
抑郁	-0.069	-0.079	-0.236**	0.185**	0.495**	1	11.443±4.505

注: \*  $P < 0.05$ , \*\*  $P < 0.01$ 。

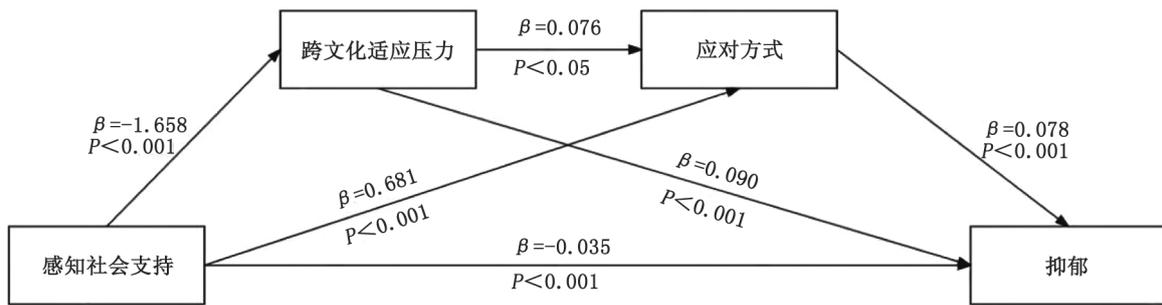


图 1 链式中介模型结果

采用基于 Bootstrap 的中介效应检验(重复取样 5 000 次),结果显示,感知社会支持对抑郁的总效应为  $-0.139 (P < 0.001)$ ,直接效应为  $-0.035 (P < 0.001)$ ,总间接效应为  $-0.105 (P < 0.01)$ ;

Bootstrap 95%置信区间均不包含 0,说明模型的总效应、直接效应、总间接效应差异均有统计学意义(表 3)。

表 3 链式中介检验结果

效应	路径	效应值	标准误	t	P	LLCI	ULCI
间接效应	感知社会支持 $\Rightarrow$ 跨文化适应压力	-1.658	0.163	-10.161	<0.001	-1.978	-1.339
	感知社会支持 $\Rightarrow$ 应对方式	0.681	0.119	5.703	<0.001	0.447	0.915
	跨文化适应压力 $\Rightarrow$ 应对方式	0.076	0.037	2.036	0.043	0.003	0.150
	跨文化适应压力 $\Rightarrow$ 抑郁	0.090	0.011	8.036	<0.001	0.067	0.110
	应对方式 $\Rightarrow$ 抑郁	0.076	0.018	4.350	<0.001	0.042	0.111
间接效应总和	感知社会支持 $\Rightarrow$ 抑郁	-0.105	0.042	-2.472	0.005	-0.258	-0.095
总效应	感知社会支持 $\Rightarrow$ 抑郁	-0.139	0.034	-4.054	<0.001	-0.206	-0.072

注:LLCI 指估计值 95%区间下限,ULCI 指估计值 95%区间上限。

### 三、结论

本研究发现,感知社会支持显著负向预测来华留学生的抑郁情绪,这与以往研究结果类似<sup>[28]</sup>,支持了研究假设 1。感知社会支持是来华留学生在求学过程中经历的必要阶段,感知社会支持的程度越低,可能会导致来华留学生在学或交往过程中感受到越多压力,越容易出现抑郁等负面情绪,从而影响其心理健康和学习生活。所以来华留学生自

身要具备开朗的性格,遇到困难时要积极寻求他人帮助,这样有利于提升来华留学生对社会支持的感知,从而降低抑郁出现的风险。

本研究发现,跨文化适应压力在感知社会支持与抑郁情绪之间起中介作用,结果印证了假设 2,这与相关研究结果相似<sup>[29]</sup>。一方面,跨文化适应压力的增加会对个体的积极情绪造成负面影响,个体的积极情绪越低,就越容易产生消极情绪。感知社会支持对个体的跨文化适应压力有较大影响,来华留学生在异国他乡学习,由于语言不通、饮食习惯差

异等因素,往往会有诸多不适应,当来华留学生感受到的社会支持越少,其学习压力以及适应压力越大。如果社会支持感知长期处于较低的程度,来华留学生对自己的跨文化适应压力便很难得到释放,长期如此便不利于心理健康的发展,所以来华留学生要学会释放跨文化适应压力,如运动、购物等。另一方面,有适当的跨文化适应压力的来华留学生能够更好地适应新环境,在学业和社交上不仅有积极影响,还能够让自己的精神世界得到满足,提高自己的主观幸福感。然而,目前来华留学生没有更好地感知社会支持,导致其跨文化适应压力不断增加,进一步加深了抑郁情绪。作为来华留学生,应当学会适度控制跨文化适应带来的压力,充分利用压力给予的动力去学习和实践,这样可以对自身的发展产生积极作用。

本研究发现,积极应对方式在来华留学生感知社会支持与抑郁情绪之间起中介作用,结果部分印证了假设3,与以往研究相似<sup>[30]</sup>。由于来华留学生与国内学生的生活习惯不同,其在面对压力和困难时,会采取不同的应对方式去解决问题。采取的应对方式不同,产生的结果就不同,并且对个体的心理健康造成的影响也不同。来华留学生在感知社会支持较低时往往采取消极的应对方式,不利于其心理健康发展,容易产生和加深抑郁情绪。相反,当来华留学生有较高的社会支持感知时,能够采取积极的应对方式,不仅有利于减少压力,还有利于降低抑郁情绪,表明积极的应对方式对来华留学生的抑郁情绪产生了积极影响。来华留学生在遇到压力或困难时,应多采取积极的应对方式去解决问题,不仅可以从中汲取经验,而且有利于增强自信心,对自身心理健康也有很大帮助。

本研究还发现,感知社会支持可通过跨文化适应压力与应对方式的链式中介作用来降低来华留学生的抑郁情绪,支持了研究假设4。感知社会支持减少了来华留学生的跨文化适应压力,文化适应压力较低的个体能够更好地接受新文化,并且会根据压力的大小和主观幸福感的强弱调整自己的行为,采取积极的应对方式提高自己对新文化的适应性,降低在新环境下的消极情绪。面对文化价值观差异时,跨文化适应压力低的个体能够采取更积极的应对方式,进而提高自身的心理健康水平,个体抑郁情绪也会降低。本研究结果提示,提高社会支持感知有利于降低跨文化适应压力,来华留学生会

更多采取积极的应对方式面对压力,有助于提高其心理健康水平,减少抑郁情绪的产生。对来华留学生而言,提高社会支持的感知度更多的是要培养开朗的性格和坚韧的品格,这样才能在新环境中有更好的发展。

本研究也存在局限性。首先,横断面研究无法直接确立因果关系,未来宜采用纵向研究和更详尽的实证研究来探究变量间的关系。其次,数据收集集中在学期末,可能存在主观偏差,未来应选择恰当时间并结合客观数据和他评数据进行分析。最后,从跨文化适应压力与应对方式进行分析可能不够全面,未来研究可进一步优化评估工具。

基于本研究结果,未来可开展针对性干预研究,如降低跨文化适应压力、增强社会支持感知等。同时,建议未来研究探索更多其他中介变量,如情绪调节、自我效能感或心理弹性,还可以分析医学类专业与非医学类专业之间的差异,以全面理解来华留学生的心理健康问题。

#### 参考文献:

- [1]HASHIM H I,周颖,杨治良.应激源感知的文化和性别差异:对留学中国的非洲学生和西方学生的跨文化研究[J].心理科学,2003(5):795-799.
- [2]AUERBACH R P,MORTIER P,BRUFFAERTS R, et al. WHO world mental health surveys international college student project: prevalence and distribution of mental disorders[J]. Journal of Abnormal Psychology, 2018, 127 (7): 623-638.
- [3]LEE J S,KOESKE G F,SALES E. Social support buffering of acculturative stress: a study of mental health symptoms among Korean international students[J]. International Journal of Intercultural Relations, 2004, 28 (5): 399-414.
- [4]伍志刚,向学勇,谢芸.来华留学生和中国学生心理健康状况及应对方式比较[J].中国临床心理学杂志,2010,18 (2): 252-253.
- [5]王经纬,高文斌,唐义诚,等.留学生自我损耗现状及影响因素[J].中华行为医学与脑科学杂志,2017,26(10): 944-949.
- [6]MYERS-WALLS J A,FRIASL V,KWONKA, et al. Living life in two worlds: acculturative stress among Asian international graduate student parents and spouses[J]. Journal of Comparative Family Studies, 2011, 42 (4): 455-478.
- [7]GABERT-QUILLEN C A,FALLON W,DELAHANTY D L. PTSD after traumatic injury: an investigation of the

- impact of injury severity and peritraumatic moderators [J]. *Journal of Health Psychology*, 2011, 16(4): 678-687.
- [8] ROSLAN S, AHMAD N, NABILLA N, et al. Psychological well-being among postgraduate students [J]. *Acta Medica Bulgarica*, 2017, 44(1): 35-41.
- [9] KLEIMAN E M, RISKIND J H. Utilized social support and self-esteem mediate the relationship between perceived social support and suicide ideation [J]. *Crisis*, 2013, 34(1): 1-8.
- [10] KOSTAK M A, DINDAR İ, DINÇKOL R Z. Loneliness, depression, social support levels, another factors involving the internet use of high school students in Turkey [J]. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 2019, 17(6): 1521-1534.
- [11] SANTINI Z I, KOYANAGI A, TYROVOLAS S. The association between social relationships and depression: a systematic review [J]. *Journal of Affective Disorders*, 2015, 175: 53-65.
- [12] SHENSA A, SIDANI J E, ESCOBAR-VIERA C G, et al. Emotional support from social media and face-to-face relationships: associations with depression risk among young adults [J]. *Journal of Affective Disorders*, 2020, 260: 38-44.
- [13] LI Y, LIANG F, XU Q, et al. Social support, attachment closeness, and self-esteem affect depression in international students in China [J]. *Frontiers in Psychology*, 2021, 12: 618105.
- [14] 卢艳, 唐锦津, 王颖竹, 等. 大学生非自杀性自伤行为流行状况及危险因素 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2020, 28(9): 1428-1432.
- [15] CASTILLO L G, CANO M A, YOON M, et al. Factor structure and factorial invariance of the multidimensional acculturative stress inventory [J]. *Psychol Assess*, 2015, 27(3): 915-924.
- [16] YU B, CHEN X, LI S, et al. Acculturative stress and influential factors among international students in China: a structural dynamic perspective [J]. *PLoS One*, 2014, 9(4): e96322.
- [17] AN R, CHIANG S Y. International students' culture learning and cultural adaptation in China [J]. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 2015, 36(7): 661-676.
- [18] 徐玮, 温婷, 李强. 应对方式和文化适应压力对来华留学生心理状况的影响 [J]. *中国国境卫生检疫杂志*, 2023, 46(1): 9-14.
- [19] 常碧如, 张思纯, 李泽凯. 新冠疫情校园管控期间大学生应对方式在时间洞察力与焦虑、抑郁间的中介作用 [J]. *中国社会医学杂志*, 2024, 41(1): 64-67.
- [20] 伍志刚, 向学勇, 谢芸. 来华留学生和中国学生心理健康状况及应对方式比较 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(2): 252-253.
- [21] WARD C, KENNEDY A. Coping with cross-cultural transition [J]. *Journal of Cross-cultural Psychology*, 2001, 32(5): 636-642.
- [22] ZIMET G D, DAHLEM N W, ZIMET S G, et al. The multidimensional scale of perceived social support [J]. *Journal of Personality Assessment*, 1988, 52(1): 30-41.
- [23] SANDHU D S, ASRABADI B R. Acculturative stress scale for international students [J]. *Psychological Reports*, 1998.
- [24] CARVER C S. You want to measure coping but your protocol's too long: consider the brief cope [J]. *International Journal of Behavioral Medicine*, 1997, 4(1): 92-100.
- [25] 龚栩, 谢熹瑶, 徐蕊, 等. 抑郁-焦虑-压力量表简体中文版(DASS-21)在中国大学生中的测试报告 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(4): 443-446.
- [26] 刘海娟, 陈菊, 赫子铭. 新冠疫情期间大学生心理健康状况及影响因素研究 [J]. *中国安全科学学报*, 2021, 31(5): 168-173.
- [27] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法 [J]. *心理科学进展*, 2004(6): 942-950.
- [28] ELDELEKLIOGLU J. The relationship between the perceived social support and the level of depression and anxiety in university students [J]. *Kuram ve Uygulamada Egitim Bilimleri*, 2006, 6(3): 742.
- [29] 马怡雯. 压力感知对抑郁的影响: 心理灵活性与认知情绪调节的链式中介作用及干预研究 [D]. 济南: 济南大学, 2023.
- [30] LIU D, CUI Z, ZHANG Q, et al. The mediating role of specific coping styles in the relationship between perceived social support and depressive symptoms in adolescents [J]. *Journal of Affective Disorders*, 2023, 325: 647-655.

(编辑: 陈越)