

# 后疫情时代护理新生专业认同现状及影响因素分析

赵倩, 林锋, 郑妹, 沈静

(漳州卫生职业学院 护理学院, 福建 漳州 363000)

**摘要:**为了解后疫情时代首批护理新生专业认同的现状,分析影响因素,2023 年 11—12 月,抽取福建省漳州卫生职业学院 2023 级护理专业一年级大专生,用一般资料调查表、护生专业认同调查问卷和疫情防控期间相关资料调查表进行调查。研究结果显示,疫情后护理新生专业认同处于中等偏上水平;专业认同度高者对疫情的态度更积极向上,毕业后更愿意从事护理工作;多因素 logistic 回归分析显示:男性、录取方式为自主志愿、报考原因为“自己较适合护理职业”、担任班干部、疫情防控期间参加过抗疫志愿服务或护理工作、经常参加疫情防控教育等,是专业认同水平的独立影响因素;疫情后首批护理新生的专业认同感整体处于中等偏上水平;专业认同度高者对疫情的态度更积极向上、毕业后更愿意从事护理工作。护理教育工作者应针对性地进行教育改革,以提高护生的专业认同感。

**关键词:**专业认同;护理专业学生;影响因素

**中图分类号:**R47-4;G642

**文献标志码:**A

**文章编号:**1009-4784(2024)03-0042-05

到 2022 年末我国每千人口注册护士约 3.7 人,距《“健康中国 2030”规划纲要》中提出的 4.7 人目标还有较大差距<sup>[1-2]</sup>。护生是护理事业后备军,是护理队伍稳定和发展的基石,良好的专业认同可决定其职业行为倾向,是专业、学科发展和职业稳定的基础<sup>[3-5]</sup>。专业认同指在认知、了解学科的基础上的情感接受和认可,并伴随积极的外在行为和内心适切感,是情感、态度与认识的移入过程<sup>[6]</sup>。护生的专业认同既受个人对专业看法的影响,也受他人和社会对本专业期望和设想的影响<sup>[7]</sup>。护生在入学前尚未深入接触护理专业课程,对护理专业的理解主要建立在既往的个人生活经历和社会媒体宣传上。入学后的护生开始接触护理专业课程,对护理专业情感、态度、意志、价值等方面进行更深入地感知,在这个过程中逐渐形成自己对护理专业的看法,因而处于专业认同形成的关键时期。新冠肺炎疫情为护士树立良好的专业形象提供了一个平台,让更多人看到护理专业的价值,对护理工作产生积极的评价<sup>[8]</sup>。而目前针对后疫情时代护理新生的专业认同水平研究鲜有报道。因此,很有必要对其专业认同水平进行调查,分析影响因素,并提出改进策略,

为进一步提高专业认同、促进护理队伍稳定发展提供依据。

## 一、对象与方法

### (一)调查对象

2023 年 11—12 月,用整群抽样法抽取福建省漳州卫生职业学院 2023 级护理专业一年级大专生 1 101 人。纳入自愿参加调查者,排除休学或请假者。

### (二)调查工具

1. 一般资料调查表。自行编制,共 11 个题目,包括性别、是否独生子女、生源地、家庭成员中有无医学从业人员、家庭收入、是否为单招生、选择志愿原因、是否调剂、对专业了解程度、疫情对选择志愿有无影响、是否担任学生干部等。

2. 护生专业认同调查问卷。借鉴护理本科生专业认同调查问卷<sup>[9]</sup>,结合新生特点进行部分修订。问卷共 38 个条目,包含专业认识、专业情感、专业意志、专业价值、专业技能、专业期望 6 个维度。用李克特 5 点评分法,从“完全不认同”到“完全认同”赋分 1~5 分。分值越高说明专业认同度越高;平均得

收稿日期:2024-02-28

资助项目:漳州卫生职业学院院级科研项目(ZWYXJS202301)

作者简介:赵倩,女,助教,医学硕士。研究方向:护理教育。

分 $<2$ 表示对专业不认同、 $2\sim4$ 分为中等认同、 $\geq 4$ 分为高度认同。修订问卷有较好的内部一致性,Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.886。

3. 疫情相关资料调查表。自行编制,了解疫情后对护理专业的想法和看法,包括是否参加抗疫、家人有无参加抗疫、家属对护士的看法、疫情对护理专业选择的影响、疫情对护理专业发展的影响、护生对职业危险性的评价等11个题目。

### (三)资料收集方法

用问卷星制作并发放电子问卷1101份,取得调查对象知情同意,问卷回收率100%;去除无效问卷后最终有效问卷有效率88.8%(978/1101)。

### (四)统计学方法

用SPSS 22.0软件统计分析。服从正态分布的计量变量用 $\bar{X}\pm S$ 表示、用 $t$ 检验;计数变量用百分数表示、用卡方检验或Fisher确切概率法;用多因素logistic回归模型分析主要影响因素, $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

## 二、结果

### (一)调查对象基本情况

护理新生978人中,男生占6.0%(59人)、女生占94.0%(919人);自主志愿822人(84.0%)、调剂156人(16.0%);在学校或班级担任干部占28.8%(282人);曾为抗疫志愿者占29.6%(289人);生源地为乡镇/村占73.3%(717人);非独生子女占88.4%(865人);学生来源为“单招”占51.2%(501人);报考护理专业原因(6种)为好找工作占46.6%(456人);家中无护理相关人员占54.0%(528人);家庭人均月收入(4档)2000~5000元占56.7%(555人)。

### (二)专业认同得分及各维度得分

结果显示,专业认同处于中等偏上水平;对专业不认同者占0.5%(5人)、中等认同者占85.4%(835人)、高度认同者占14.1%(138人);各维度平均得分:专业认知( $3.39\pm 0.50$ )6分、专业情感( $3.31\pm 0.56$ )分、专业意志( $3.39\pm 0.67$ )分、专业价值( $3.21\pm 0.61$ )分、专业技能( $4.25\pm 0.54$ )分、专业期望( $3.56\pm 0.66$ )分,均大于中间值3分。其中专业技能平均得分最高、专业价值维度的平均得分最低。

### (三)高度认同组与对照组的一般资料比较

根据专业认同总体得分情况,将护理新生分为高度认同组和对照组。高度认同组( $n=138$ )为得分 $\geq 4$ 分者,得分 $<4$ 分为对照组( $n=840$ )。分析

可见,高度认同组男性占比较大(11.6%,16人 vs 5.1%,43人, $\chi^2=8.77, P<0.001$ );自主志愿录取者占比较大(93.5%,129人 vs 82.5%,693人, $\chi^2=10.65, P<0.001$ );报考原因为自己较适合护理职业者占比较大(36.2%,50人, $\chi^2=83.47, P<0.001$ );家庭人均月收入2000~5000元者占比较大(47.8%,66人, $\chi^2=7.97, P=0.047$ );担任过职务者占比较大(43.5%,60人 vs 26.4%,222人, $\chi^2=7.97, P=0.047$ );曾为抗疫志愿者占比较大(42.0%,58人 vs 27.5%,231人, $\chi^2=12.01, P<0.001$ )。

### (四)高度认同组与对照组疫情防控态度的比较

两组多认为护理人员在抗疫中发挥了非常重要的作用(97.8% vs 93.8%);高度认同组中认为疫情后社会地位提高者占比较大(88.4%,122人 vs 56.3%,473人, $\chi^2=51.25, P<0.001$ );认为对护理专业产生积极影响的占比较大(93.5%,129人 vs 76.3%,641人, $\chi^2=22.49, P<0.001$ );更坚定护理专业信念者占比较大(85.5%,118人 vs 33.0%,277人, $\chi^2=136.20, P<0.001$ );若再出现疫情高度认同组会更积极抗疫者占比较大(94.2%,130人 vs 74.0%,622人, $\chi^2=27.63, P<0.001$ )。

### (五)高度认同组与对照组的未来职业规划比较

高度认同组中毕业后更想从事护理工作或提升学历者占比较大(99.3%,137人 vs 83.5%,701人, $\chi^2=24.19, P<0.001$ );更愿意去三甲医院的占比较大(84.8%,117人 vs 76.0%,638人, $\chi^2=5.25, P=0.028$ );更愿意从事临床一线工作者占比较大(84.8%,117人 vs 67.3%,565人, $\chi^2=17.24, P<0.001$ )。

### (六)专业认同得分影响因素的logistic回归分析结果

单因素logistic回归分析结果显示,性别、报考护理专业原因、录取方式、家庭人均月收入、是否在学校或班级担任职务、是否在疫情防控期间参加过志愿服务或护理工作、家人是否参加抗疫、是否经常参加疫情防控教育等,是护理新生专业认同得分的潜在影响因素(表1)。

将以上所有潜在影响因素纳入多因素logistic回归分析结果:男性( $OR=2.29$ )、录取方式为自主志愿( $OR=2.67$ )、报考原因为自己较适合护理职业( $OR=11.02$ )、担任班干部( $OR=2.08$ )、疫情防控期间参加过抗疫志愿服务或护理工作( $OR=1.53$ )、经常参加疫情防控教育( $OR=1.58$ )等,是专业认同水平的独立影响因素(表2)。

表 1 护理新生专业认同得分的单因素分析结果

| 影响因素         |               | OR    | 95% CI       | P     |
|--------------|---------------|-------|--------------|-------|
| 性别           | 男性            | 2.43  | (1.33,4.45)  | 0.004 |
|              | 女性            |       |              |       |
|              | 报考护理专业原因      |       |              |       |
| 录取方式         | 家中有人从事护理相关职业  | 3.75  | (1.03,13.69) | 0.045 |
|              | 感觉自己比较适合护理职业  | 10.39 | (3.07,35.17) | 0.001 |
|              | 其他原因          |       |              | 0.001 |
| 家庭人均月收入      | 自主志愿          | 3.04  | (1.51,6.11)  | 0.002 |
| 是否在学校或班级担任职务 | 2 000~5 000 元 | 0.44  | (0.22,0.88)  | 0.020 |
|              | 10 000 元以上    |       |              | 0.051 |
|              | 担任学生会干部       | 2.22  | (0.93,5.30)  | 0.073 |
| 是否参加过志愿服务或护理 | 担任班干部         | 2.13  | (1.45,3.13)  | 0.001 |
|              | 没有在学校或班级担任职务  |       |              | 0.001 |
|              | 参加过           | 1.91  | (1.32,2.77)  | 0.001 |
| 家人是否参加抗疫     | 参加过           | 1.58  | (1.05,2.37)  | 0.029 |
| 是否经常参加疫情防控教育 | 经常参加          | 8.57  | (2.09,35.18) | 0.003 |

表 2 专业认同水平影响因素的多因素 logistic 回归分析结果

| 影响因素           |             | OR    | 95% CI       | P     |
|----------------|-------------|-------|--------------|-------|
| 性别             | 男性          | 2.29  | (1.08,4.33)  | 0.029 |
| 录取方式           | 自主志愿        | 2.67  | (1.26,5.69)  | 0.011 |
| 报考护理专业原因       | 感觉自己较适合护理职业 | 11.02 | (3.14,38.74) | 0.001 |
| 是否在学校或班级担任职务   | 担任班干部       | 2.08  | (1.36,3.19)  | 0.001 |
| 是否参加过志愿服务或护理工作 | 参加过         | 1.53  | (1.01,2.32)  | 0.045 |
| 是否经常参加疫情防控教育   | 经常参加        | 1.58  | (1.05,2.37)  | 0.009 |

三、讨论

(一)疫情后护理新生专业认同的状况及特点

本研究结果显示,护理新生专业认同得分为(3.48±0.48)分,处于中等偏上水平。与多位学者<sup>[10-11]</sup>调查结果类似,高于疫情常态化阶段程诗瑶的调查结果<sup>[12]</sup>,低于疫情暴发期间的调查结果<sup>[13-14]</sup>。以上调查结果都在中等认同水平,可能与长期以来护士社会地位不高有关。新冠肺炎疫情暴发中护理人员表现出的责任心和奉献精神体现了专业价值感,得到了全社会的认识、尊重和高度认可,促进护生专业认同水平得到提升。随着疫情的常态化,护理人员短缺和工作量突增,加大了护士压力、焦虑和倦怠;部分负面报道导致护生专业认同感也出现下降<sup>[15]</sup>。疫情过后护生专业认同感各维度中,专业技能维度得分最高,可能因护生更喜欢实践操作课、更能与临床护理工作密切相关、更懂护理工作的重要性;专业价值维度得分最低,可能因调查对象仅为护理新生,他们对护理的认知

主要来自家人、亲属,而非通过自身学习、实践、感知等形成价值观,提醒今后教学工作要注重护生的价值观培养。

(二)不同专业认同度护理新生对疫情防控的看法

本研究显示,护理新生都认为护理人员在抗疫中发挥重要作用。但高度认同组认为疫情防控使护理人员社会地位得到提高、促进了护理专业发展、坚定了选择护理专业的信念;若再出现疫情,也会更积极主动参加抗疫,说明护理人员在卫生事业中的贡献有目共睹;专业认同度高者更能认识到护理人员的职责与护理专业的价值,他们在面对繁杂护理工作和职业风险时,更可能发挥自身主观能动性、积极投身护理工作,这与有关研究结果类似<sup>[16-17]</sup>。我们仍需进一步提高护理新生的专业认同度,树立正确的职业观念、体现于实际行动,以应对更高的医疗卫生服务需求及重大卫生事件挑战。

(三)不同专业认同度护理新生的未来择业观

当前护理人才短缺,既影响患者治疗效果和护理质量,又增加护理工作量、职业倦怠感与离职意

向,形成恶性循环<sup>[18]</sup>,亟需稳定和发展护理队伍。专业认同对未来职业规划有积极影响。专业认同度高者更愿意在三甲医院从事临床护理一线工作或提升学历。提升护生专业认同度、坚定护理从业决心、提高责任感与价值感,可促进更多护生加入护理行业。

#### (四)护理新生专业认同的影响因素

护理新生专业认同的形成影响因素很多,本研究显示主要有:第一,性别。这与王丹<sup>[19]</sup>等研究结果类似,男性护生的专业认同度更高。这可能与男生学习护理观念已改变,男性护士逐渐被社会接受和认可,临床上对男护士需求上升、就业时更易选到适合的岗位等原因有关。第二,录取方式。自主志愿的护生报考前多已了解护理专业,报考护理专业往往是从自身的兴趣、需求出发,因此他们的专业认同度更高。而非自主志愿者无思想准备,被动接受,缺乏相关专业认识,部分学生甚至有混学历的思想,易降低专业认同感。第三,报考原因。报考原因为认为自己较适合护理职业的专业认同度更高。这部分护生报考时已了解护士所需的细心、耐心、爱心、责任心、同情心及良好的沟通能力等品质和职业素养,学习遇到困难会积极应对。其他报考原因者则易受自身、家庭、学校或者社会环境影响。第四,是否担任班干部。担任班干部的护生一般学习成绩较好,有更强的责任心、组织管理和沟通能力,易得到教师和同学认可,职业规划也更清晰。第五,是否参加过志愿服务或护理工作。参加过志愿服务或护理工作的护生专业认同度更高。本研究2023级护生中,约51.2%(501人)为“单招生”,其中43.5%(218人)曾在实习期间参加过抗疫工作,主要负责核酸采集录入、测量体温、环境消杀、信息采集、疫苗接种等工作,部分感控科和呼吸科的实习护生还在带教教师的指导下直接参与新冠阳性病人的护理工作。约14.9%(71人)的“统招生”曾在高中时期就充当过疫情志愿者,主要在社区或学校负责采样点登记扫码、疫情防控宣传教育、接种疫苗志愿服务等工作。学生们以实际行动直接参与抗疫工作,不仅可直观感受到护理人员爱岗敬业和无私奉献的精神,且能体会到保障患者安全、促进康复的护理价值,能收获工作成就感。第六,是否经常参加疫情防控教育。经常参加疫情防控教育的护生不仅可以了解疫情知识、学习护理操作技能,还能加深对护理专业的理解,提高专业使

命感、价值感和荣誉感,从而提升专业认同水平。

#### (五)护理新生专业认同的提升策略

针对以上调查结果,笔者认为在以后的护理教育教学过程中,可以通过以下几个方面来提高护生的专业认同感。

1. 设立学习小组,护生轮流担任干部。学习小组模式是以学生为中心,以小组合作性学习为主体,能充分调动学生学习的主观能动性,由单纯的接受性学习变为亲身体验学习全过程的合作学习,把学生引向正确的学习探索之路。已有研究表明<sup>[20-21]</sup>,合作学习有利于自身的专业发展、可提升自身的护理学习兴趣和专业认同感,并有助于人际关系改善和团队合作精神的培养。另外,让护生轮流担当小组长的模式,不仅可以激发组长的责任感和自我价值感,也能调动组员的个人荣誉感和学习积极性,提高学生自信心和协调沟通能力等。

2. 积极参加护理专业社会实践。专业社会实践活动是培养护生综合能力、增强社会责任感、完善人格的重要途径<sup>[22]</sup>。护生在校期间只是被动地接受课堂知识,对护理专业的认知较为片面,参与专业性社会实践能够让护生有机会从课堂走向临床。在参与过程中,护生不仅可以将专业理论知识与实践活动结合,达到巩固护理知识、提高护理技能的目的,还能丰富护生在校期间的学习生活,增强其沟通协调和团队协作能力,对于护理的基本职业素养和综合能力的培养有促进作用。此外,积极参加护理实践活动也能让护生更加深入感知了解护理行业,激发护生对护理专业的兴趣,促进专业认同感的培养。护生通过实践活动所产生的成就感,能够让其实现自我价值,增强专业自信,从而提高专业认同感<sup>[22-23]</sup>。

3. 加强课程思政教学。一名优秀的护理人员不仅要具有扎实的专业知识,还应具备坚定的理想信念、良好的医学人文素养、关怀能力和职业道德。新生处于价值观塑造期,易受外界影响,是做好理想信念教育工作和人文素养培养的关键群体<sup>[24]</sup>。课程思政教学是将思想政治教育贯穿于高等教育的各个环节,使专业课教育和思想政治教育形成协同效应的一种综合教育理念<sup>[25]</sup>。相较于传统“说教式”的思想政治教育,教师需要深入挖掘自身专业课程的思政资源,将其渗透到教学实践的各个环节,在传授知识的同时,加强护生对护理职业精神的理解,提高护生的专业使命感、价值感和荣誉感,

增强其专业认同感,真正实现教书与育人的统一,以“润物细无声”的方式达到思政教育内化于心的效果。但是目前,我国的课程思政在护理教育中的应用尚处于初步探索阶段,大多数研究集中在护理思政元素的挖掘和课程思政的实施,质量评价、教材设计和保障制度等配套不够完善<sup>[26]</sup>,需要进一步研究探索以规范课程思政的实施和评价。

#### 四、小结

新冠肺炎疫情后,首批护理新生的专业认同感总体上处于中等偏上水平,专业认同度高的护理新生对疫情防控的态度更积极向上,毕业后更愿意从事护理工作。专业认同的形成受多种因素的影响,护理教育工作者应针对性地进行教育改革,以提高护生的专业认同感、促进护理队伍的稳定发展。

#### 参考文献:

- [1]中共中央 国务院印发《“健康中国 2030”规划纲要》[J]. 中华人民共和国国务院公报,2016(32):5-20.
- [2]全国护理事业发展规划(2021-2025 年)[J]. 中国护理管理,2022,22(6):801-804.
- [3]张洁,叶艺,范秀珍.本科护生专业认同、防御性悲观对择业动机的影响[J]. 中国高等医学教育,2022(6):29-30.
- [4]张萌,李若兰.大学生专业认同对学习投入的影响研究:学校归属感的中介作用[J]. 黑龙江高教研究,2018(3):94-99.
- [5]肖泽梅,彭一婷,封维婷,等.实习护生职业决策自我效能与职业认同的现状及相关性分析[J]. 护理学报,2016,23(17):58-62.
- [6]秦攀博.大学生专业认同的特点及其相关研究[D]. 重庆:西南大学,2009.
- [7]胡忠华,巴智明.护理专业学生专业认同研究进展[J]. 成都中医药大学学报(教育科学版),2014,16(2):30-32.
- [8]SHENGXIAO N I E, CHAO S U N, LEI W et al. The professional identity of nursing students and their intention to leave the nursing profession during the coronavirus disease (COVID-19) pandemic[J]. J Nurs Res, 2021, 29(2):e139.
- [9]胡忠华.四川省护理本科生专业认同调查分析[D]. 成都:四川大学,2007.
- [10]雪娇.长春市某高校护理本科生专业认同与学习倦怠的影响因素及相关性研究[D]. 长春:长春中医药大学,2017.
- [11]李永红,杨新丽,习静,等.甘肃东部某高校大专护生专业认同现状调查分析[J]. 卫生职业教育,2020,38(14):133-135.
- [12]程诗瑶,苏艳伟,周茜,等.新冠肺炎疫情常态化阶段护理本科生专业认同现状及影响因素分析[J]. 智慧健康,2022,8(10):164-168.
- [13]刘莹,曹晶,徐龙雨,等.突发公共卫生事件下高校护生专业认同现状及影响因素分析[J]. 护理学杂志,2020,35(21):75-78.
- [14]ZHAO Y, ZHOU Q, LI J, et al. Influence of psychological stress and coping styles in the professional identity of undergraduate nursing students after the outbreak of COVID-19: a cross-sectional study in China [J]. Nurs Open, 2021, 8(6):3527-3537.
- [15]SUN Y, WANG D, HAN Z, et al. Disease prevention knowledge, anxiety, and professional identity during COVID-19 pandemic in nursing students in Zhengzhou, China[J]. J Korean Acad Nurs, 2020, 50(4):533-540.
- [17]ZHANG Z, FU W, TIAN C, et al. Professional identity of Chinese nursing students during the COVID-19 pandemic outbreak: a nation-wide cross-sectional study[J]. Nurse Educ Pract, 2021, 52:103040.
- [18]HU X, CHEN X, OUYANG Q, et al. The potential influences of professional identity for undergraduate nursing students during the COVID-19 pandemic: a cross-sectional study[J]. Jpn J Nurs Sci, 2024, 21(2):e12567.
- [19]BALL J E, MURRELLS T, RAFFERTY A M, et al. 'Care left undone' during nursing shifts: associations with workload and perceived quality of care [J]. BMJ Qual Saf, 2014, 23(2):116-125.
- [20]王丹,俞荷俊.新冠肺炎疫情对高职护生专业认同感影响因素调查:以黄山职业技术学院为例[J]. 卫生职业教育,2021,39(23):132-134.
- [21]梁晓凤,刘桂英.小组合作学习法在护理实践教学中的应用[J]. 内蒙古医科大学学报,2020,42(S2):102-103.
- [22]赵斐,李丹红,贾莹.基于小组合作学习模式的外科护理学教学改革研究[J]. 黑龙江科学,2022,13(3):136-137.
- [23]周思佳,景文双,张桃桃.专业性社会实践活动对本科护生专业认同感的影响[J]. 全科护理,2016,14(18):1920-1922.
- [24]贺明慧,石欢,张雪娇,等.本科护生参加专业性社会实践的调查分析[J]. 护理研究,2017,31(7):844-846.
- [25]滕桃琴.能力培养视角下新生研讨课的设计研究[D]. 苏州:苏州大学,2021.
- [26]刘建军.课程思政:内涵、特点与路径[J]. 教育研究,2020,41(9):28-33.
- [27]王红艳,刘珊,曹俊,等.护理专业“课程思政”教学研究应用现状探析[J]. 医药高职教育与现代护理,2024,7(2):107-111.

(编辑:李鑫梅)